Muntaqa.info

لا إله إلا الله محمد رسول الله

Слова о джихаде от ученых современности и прошлого

По материалам сайта https://muntaqa.info

1439

ВО ИМЯ АЛЛАХА, МИЛОСТИВОГО, МИЛОСЕРДНОГО!

Об участии в сражении на стороне одной из групп неверных во время смуты между ними. Мнения ученых четырех мазхабов.

Передал Муслим в своем «Сахихе», что пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: ***«Кто был убит будучи под непонятным знаменем, проявляя гнев из-за фанатичной приверженности (некоему народу) и сражается из-за фанатичной приверженности, тот не из моей общины»***.

В другой версии, которая приводится у Муслима: ***«Кто был убит будучи под непонятным знаменем, призывая к фанатичной приверженности (какому-то племени) или помогая фанатичной приверженности, то его смерть — смерть джахилии»***.

Передал ан-Насаи в «Сунан» и Ибн Хиббан в «Сахихе», что пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: ***«Кто сражался под непонятным знаменем, сражался будучи фанатично приверженным (какому-то племени) и гневаясь по причине фанатичной приверженности, то его смерть (в бою) — смерть джахилии».***

Сказал шейх Абдульазиз ар-Раджихи в объяснении этого хадиса: *«Смысл этого в том, что он сражается, в то время как ему непонятно это сражение, под знаменем, положение которого в шариате ему неизвестно. Гневается из-за фанатичной приверженности и сражается из-за фанатичной приверженности. Смерть такого (в бою) — смерть джахилии».*

Сказал шейх аль-Альбани в объяснении этого хадиса: *«Ислам враждует со всякой фанатичной приверженностью (группировкам) во всех ее смыслах и велит мусульманам, если будут сражаться, чтобы сражались на пути Великого и Величественного Аллаха. И, как пришло в благородных аятах, так же пришло и в хадисе Абу Мусы ясное отрицание того, что тот, кто сражается из-за фанатичной приверженности или храбрости или тому подобное — что такой сражается на пути Великого и Величественного Аллаха»*. Сл. «Сильсиля аль-худа уа ан-нур», 451.

Сказал имам аль-Джассас аль-Ханафи: «Сказали наши товарищи (т.е. ученые-ханафиты) о мусульманине, который проживает под гарантией безопасности (в стране неверных) и сражается (за них) против многобожников: *«Не годится им сражаться на стороне приверженцев многобожия, так как положение многобожия в них явное (или: преобладает)»*. И это мнение Малика.
Сказал ас-Саури: *«Они могут сражаться на их стороне»*.
Сказал аль-Аузаи: *«Не сражаются, кроме как если поставят условие вернуть их на исламские земли в случае победы»*.
У аш-Шафии по вопросу два мнения». См. «Мухтасар ихтиляф аль-фукаха» 3/454.

Сказал имам Мухаммад ибн аль-Хасан аш-Шайбани, ученик имама Абу Ханифы: *«Не положено мусульманам сражаться против приверженцев многобожия на стороне приверженцев многобожия, поскольку обе группы — партии шайтана, а партия шайтана — это потерпевшие убыток. И не годится мусульманину присоединяться к одной из этих двух групп, умножая ее численность, и сражаться, защищая ее. Потому что правовое положение*

многобожия в ней явное. А мусульманин должен сражаться, оказывая поддержку сторонникам истины, а не для возвышения положения многобожия».

И сказал: *«Если враждующие неверные сказали своим пленникам: «Сражайтесь с нами против нашего врага», а они (пленные мусульмане) не опасаются за себя в случае отказа, то не следует им сражаться с ними… А если они опасаются для себя зла от тех других (нападающих неверных), то нет проблемы в том, чтобы сражаться против них, так как в таком случае они избавляют себя от зла убийства (захватчиками)».*

Также сказал: *«Если они сказали пленникам: «Сражайтесь на нашей стороне против других враждующих неверных, а мы за это отпустим вас после окончания войны», — то если они посчитают, что их слова правдивы, то нет проблем в том, чтобы они сражались на их стороне».*

И сказал: *«Если враждующие неверные отправят пленных специально для того, чтобы они сражались против других враждующих неверных, и назначат над ними амира из числа пленников (мусульман), наделят его полномочиями судить согласно исламу, дадут им право распоряжаться добычей и трофеями, а они будут отправлять это в исламскую страну, то нет проблем в таком сражении. Независимо от того, опасаются они их или не опасаются, поскольку они сражаются так, что правовое положение ислама явно среди них, и это будет считаться джихадом с их стороны».*
См. «Шарх ас-сейр аль-кабир» 4/1515-1525.

Передает имам Сахнун аль-Малики от имама Абдуррахмана ибн аль-Касима аль-Малики, что он говорил: «Я слышал, как говорил Малик о пленниках, находящихся в стране многобожников, к которым обращается местный царь за помощью, чтобы они воевали с его

врагом, а затем их приведут в страну мусульман: *«Я не считаю правильным то, чтобы они сражались за это. И не разрешено им проливать свою кровь за это. Сражаться с людьми нужно только чтобы они оставили многобожие и вошли в Ислам. А что касается того, чтобы они сражались с кафирами, чтобы те оставили одно неверие и вошли в другое неверие, чтобы (мусульмане) проливали свою кровь за это, то так поступать не годится. Не годится мусульманину проливать кровь за это»».* См. «Аль-Мудаввана» 1/518.

Спросили имама Ибн Хаджара аль-Хайтами аш-Шафии: *«Можно ли мусульманину сражаться с одной из двух групп неверных пока не убьет или не будет убит без нужды в этом? Будет ли ему за это награда, ведь или он убьет неверного, или неверный убьет его. Положено ли относиться к нему как к шахиду?»*

Ответ: *«Мусульмане могут сражаться против обеих групп, а могут против одной из них, но не с целью помощи другой, а с намерением увеличения величия ислама и нанесения урона врагам Всевышнего Аллаха. И кто поступит так, имея такое намерение, тому положена награда муджахида… И… если будет убит в войне… то к нему положено относиться как к шахиду этой жизни и жизни последней — его не омывают, над ним не совершают молитву.*

Да, условием этого будет, чтобы желающий участвовать в сражении знал, что он нанесет урон противнику. А если он знает, что как только он выйдет для сражения то сразу будет убит, не нанеся ни малейшего урона врагу, то не разрешено ему приступать к сражению в таком случае, поскольку он губит себя совершенно без пользы, и будет на нем грех убившего самого себя». См. «Аль-Фатауа аль-фикхия аль-кубра» 4/222.

Сказал имам Ахмад: *«Если царь кафиров скажет пленным мусульманам: «Выходите и сражайтесь, а вам дам то и это», — не разрешается им сражаться с ним (т.е. под его руководством). А если скажет: «Я дам вам свободу», — то нет проблемы в этом, рассчитывая на спасение».* См. Абу Дауд «Масаиль аль-имам Ахмад» с. 248-249.

Сказал большой ханбалитский ученый Мансур аль-Бухути: *«Запрещено помогать неверным против их врагов из их числа, кроме как из опасения зла от них».*
См. «Кашшаф аль-кына» 3/64.

И, понятное дело, речь здесь не о той ситуации, когда мусульманин, проживающий в стране неверных, увидит от нападающей страны неверных угрозу своему дому, семье, себе, и станет защищать свой дом, семью, имущество и станет обороняться.

Поездка в местность, где господствует смута, и преобладают приверженцы крайних заблуждений

Пишет шейх Муса ибн Ахмад аль-Хаджауи аль-Ханбали (ум. 968 г.х.): «*Порицаемы торговля и путешествие в земли врага и земли неверных вообще, а также в земли хариджитов, повстанцев (бунтовщиков), рафидитов, заблуждающих нововведений и тому подобного. А если неспособен открыто исповедовать религию там, то запрещено отправляться туда в путь».* См. «Аль-Икна'» 2/49.

Аль-Баррак, Синди, Рамадани об операции суннитских армий «Решительный шторм» против агрессии йеменских хусиййитов

Ответ шейха Абдуррахмана аль-Баррака об организованном союзом мусульманских государств под предводительством Саудии военном подавлении хусиййито-рафидитской агрессии в Йемене. Из того, что сказал шейх в длинном разъяснении от 06.06.1436 г.х.:

«…Обязанностью мусульман Йемена и других стран является взаимное сотрудничество в оказании помощи братьям, которые терпят несправедливость по отношению к себе, защищая их и лишая сил эту заблудшую группировку — группировку хусиййитов, которую использует Иран в качестве проводника своей воли в Йемене.

И на основании этого сражение с ними является законным с точки зрения шариата, и является джихадом на пути Аллаха для того, кто имеет правильное намерение и сражается для того, чтобы слово Аллаха было превыше всего».

См.: http://albrraak.com/index.php?option=content&task=view&id=24157

Пишет шейх Салих ибн Абдульазиз Синди с пометкой «Решительный шторм»:

«Знающий шариат не сомневается, что сражение с рафидитами — а хусийиты из самого отвратительного их вида — относится к самому великому джихаду на пути Аллаха. О Аллах, даруй победу мусульманам и оставь рафидитов без поддержки». См.: https://twitter.com/Drsalehs/status/580933856091500544

Вопрос шейху Абдульмалику Рамадани: Спрашивающий говорит… Он спрашивает о том, что сейчас происходит в Йемене.

Как следует относиться к этому с позиции шариата? Является ли это узаконенным в шариате джихадом?

Ответ: Соответствующий шариату джихад — как постоянно говорил наш шейх аль-Альбани, да помилует его Аллах — может быть только под управлением стран. Сейчас же государства взялись за это, и нет сомнений в его законности, если будет угодно Аллаху. Мы просим Великого и Величественного Аллаха, чтобы он избавил их от зла их врага и даровал им победу над теми грязными и скверными людьми.

Защита неверных, прибывших под гарантии безопасности, от бандитов-мусульман — это не неверие, а обязанность

Из тех случаев, которые не относятся к такому виду неверия, как «помощь кафирам против мусульман», и о которых не знают многие мусульмане.

Говорит шейх Убейд аль-Джабири:

«Затем, другой вопрос, который заключается в том, что между группой неверных и мусульманами заключен договор и соглашение, согласно которым неверным предоставляется безопасность в их жизни, детях и личном достоинстве. Согласно этому договору и соглашению, которое они заключили с правителем-мусульманином. И если группа из числа верующих нападет на эту группу неверных, заключивших договор с имамом мусульман, то имаму следует применить против них меры, посредством которых будет остановлено их зло и защищен договор. И если дело дойдет до сражения с ними, имаму следует сражаться с ними и сдерживать их. Потому что

нарушение договора относится к большим грехам. Сказал пророк, мир ему и благословение Аллаха: ***«Кто убьет находящегося в договоре, тот не почувствует аромата Рая, а ведь его аромат будет распространен на расстояние 40 лет пути»***. (Аль-Бухари 2995) В другой версии: ***«Не почувствует аромата Рая, а ведь его аромат будет распространен на такое-то расстояние»***. (Ибн Джаруд, с. 212, аль-Байхакы 8/229, 9/345) И пришло в некоторых версиях: ***«… на расстояние 70 лет»***. (Ахмад 27/135, ан-Насаи 6/336, аль-Хаким 2/138, его иснад признал достоверным аль-Альбани в «Гая аль-марам» с. 205, 450) И Аллах приказал обладателям веры оберегать договор с тем, с кем он был заключен. А если неверный начнет нападение, то тем самым он нарушил договор и его соглашение отвергается».

См.: «Фатх аль-Куддус ас-Салям би шарх науакыд аль-Ислям», с. 86-87.

О серии провокаций движения «Хамас» в июле-августе 2014 г., ставшей причиной массовых убийств мусульман израильтянами

В июле и августе 2014 г. военизированная структура «братьев-мусульман» в Палестине под названием «Хамас» провела длительную череду вооруженных провокаций Израиля против мирного населения Палестины, результаты которой становились все более и более плачевными. Под лозунгами ведения джихада хамасовцы раз за разом выпускали самодельные малоэффективные ракеты по Израилю, провоцируя Израиль на ответные боевые действия уже против мирного населения, среди которого прятались хамасовцы, и Израиль

в ответ уничтожал новейшим оружием целые жилые кварталы в Палестине, один за другим. Только по официальным данным за два месяца в Палестине был убит 2141 человек и более 10 тыс. были ранены, в то время как в Израиле убито 69 человек и ранено нескольким более чем 800.

1. Шейх Усман аль-Хамис о действиях группировки Хамас и о положении в Газзе (июль-август 2014):

«И то, что действительно привносит печаль в сердце, и за счет чего сейчас люди берут на себя многое из ослушания Аллаха — это сражение, которое происходит там. Особенно, когда в этом есть нечто из упрямства! На самом деле! Я имею ввиду, что Аллах говорит: **«Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни!»** (Сура «Добыча», аят 66). И поэтому сказали обладатели знания, что нельзя убегать от врага, если его число в два раза больше. То есть, если мусульман 1000, а кафиров 2000, не разрешено убегать. Однако, если кафиров больше 2000, то есть больше чем в два раза, то мусульманам разрешено убегать. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, когда проходил мимо отца Аммара ибн Ясира, то есть мимо Ясира и его жены Сумайи, а их тогда мучили на глазах у пророка, мир ему и благословение Аллаха, он не мог ничего кроме как сказать: ***«Терпите, семейство Ясира, поистине вам обещан Рай».*** И он не повелел им устроить переворот или сражаться, потому что они не могли это делать! И так же, когда были причинены мучения части из мусульман, пророк, мир ему и благословение Аллаха, приказал им совершить хиджру (переселение)!

И они переселились в Эфиопию. И даже самому пророку, мир ему и благословение Аллаха, было приказано совершить хиджру из Мекки в Медину, в то время как Мекка — это самая любимая земля Аллаха для него. Он сказал: ***«Если бы мой народ не заставил меня покинуть тебя, я бы не ушел».*** Однако по Своей мудрости Всевышний Аллах приказал ему покинуть Мекку.

И в подобном положении необходимо оценивать действительность таковой, какой она является на самом деле. Не спорить и не упрямствовать! На самом деле! И пусть наши сердца с жителями Газзы, однако мы говорим: побойтесь Аллаха! Побойтесь Аллаха в отношении проживающих там мусульман, которые были убиты! Более 2000 мусульман убиты! Более 10000 мусульман получили ранения! Вина в этом на ком?! Какую пользу получили взамен этого?! Скольких израильтян мы настигли? Сколько израильтян убито?! Их число не достигло и ста! Их число не превысило даже 75! Ради какой пользы?! Эти бомбы, эти потери, которые постигли мусульман — взамен чего они?! Блокада? — Блокада продолжается с 2006 года! Ее ввели не сейчас, и эта война не избавит от блокады! Не избавила от блокады война, которая была до этой!

Необходимо разумно оценивать положение дел. И воспринимать положение дел таким, какое оно есть на самом деле. А их слова: *«Мы все равно умрем от блокады, лучше уж умрем так (развязав войну)».* — Нет! Это неправильно! Посчитай, сколько умерло с 2006 до войны 2008 года, затем сколько умерло после войны с 2009 до 2014 и посмотри сколько умерло в этой войне. — Умерло больше чем за все то время. За один месяц умерло больше, чем умерло за семь лет! Не разрешается так поступать! Если человек желает сражаться с врагом,

необходимо, чтобы была возможность для победы! Основа — это победа, а не смерть! Мусульмане не сражаются для того, чтобы умереть! Мусульмане сражаются только для того, чтобы одержать победу! Это — основа! Поэтому, если мусульмане слабы, то не узаконено для них сражение, а узаконено для них: **«Приготовьте против них сколько можете силы и боевых коней»**. (Сура «Добыча», аят 60)».

2. Шейх Абдульмухсин аль-Аббад аль-Бадр

Пишет сын шейха — аль-Хасан ибн Абдульмухсин аль-Аббад: *«Говорит отец, шейх Абдульмухсин аль-Аббад, да хранит его Аллах: «Не из мудрости стрельба ракетами из Газзы. Это никак не наносит вреда израильтянам, а результатом этого являются разрушения и массовая гибель жителей сектора Газзы».*

3. Шейх Мухаммад ибн Бахыт аль-Худжейли

«Что сделал Хамас для Палестины? Разве он защищает ее жителей, ее землю, ее религию? Что полезного он сделал для палестинцев? Ответ: ничего. Наоборот, они использовали души палестинцев для своей выгоды. Не спасли они человеческой жизни, не освободили землю и не помогли религии. Только пролили кровь своих братьев своими руками и руками их врагов — иудеев и проявили свое расположение к врагам Аллаха.

А для тех, кто побуждает Хамас и подталкивает его к истощенному сражению при отсутствии достаточной силы, стоит опасаться того, что они соучаствуют в грехе убийства душ гибнущих людей, в грехе происходящей резни».

Шейх Мухаммад аль-Худжейли — доктор наук в хадисе, доцент отделения «Фикх ас-сунна» в Мединском Исламском Университете. Известный ученик шейхов Мухаммада Амана аль-Джами и Хаммада аль-Ансари.

***

4. Шейх Абу Фурейхан Джамаль ибн Фурейхан аль-Хариси, первый отзыв

Сказал:

«В этих слова ученых содержится твердое знание о шариате, и эмоциям не отдается предпочтение перед доводом. И в них опровержение торговцам кровью из партий и группировок, таких как «Хамас» и подобных ей. Эти группировки предоставляют возможность военных игр для Тель-Авива, и израильтяне открывают огонь по земле и тем кто на ней с самолетов, пушек, ракетных установок. Становятся сиротами дети, вдовами женщины, непригодными земли. Уничтожается имущество, распространяется ужас и исчезает безопасность. Под именем мнимого «джихада», которого в реальности нет!

А главы этих партий путешествуют из страны в страну, собирают (в качестве пожертвований) миллионы, говоря о крови мусульман, а затем это никак не отражается на палестинцах. В течении года не перестает поступать помощь от благотворительных организаций, а люди так и продолжают жить в развалинах, палаточных поселениях и нуждаться в одеялах зимой!

Я прошу Великого Аллаха, Господа великого трона, чтобы он уберег

наших братьев в Палестине, даровал им терпение, и позволил выйти из этого испытания целыми и невредимыми. Чтобы Он избавил их от сектантов — торговцев кровью. И чтобы ниспослал Свой гнев на завистников-иудеев — убийц пророков.

См.: http://vb.noor-alyaqeen.com/t32528/

Ознакомьтесь с руководством «Хамаса».

Во-первых, мы просим Великого и Величественного Аллаха, чтобы Он спас слабых приверженцев сунны из числа жителей Газзы. Нет в сердце верующего и малой частички добра, если ему не причиняют боль беды его братьев.

Во-вторых, вероломные и коварные иудеи не перестают распространять нечестие на земле, как и описал их Аллах. И я обрадую каждого мусульманина тем, что они будут разгромлены, как сказал Аллах: **«Всякий раз, когда они разжигают огонь войны, Аллах тушит его».** (Сура «Трапеза», аят 64). И на них одно за другим нисходят проклятия от Аллаха.

В-третьих, критика «Хамаса» осуществляется не для поддержки иудеев, а иные выводы об этом не являются чем-либо непременным.

В-четвертых, необходимо различать в Газзе между обычными людьми, у которых нет ни сил, ни возможностей, и между «Хамасом», который бросил людей под огонь, который для иудеев оказался делом незначительным. А Аллах говорит: **«Будь же терпелив, ведь обещание Аллаха истинно. И пусть те, которые лишены убежденности, не находят тебя легковесным».** (Сура «Румы», аят

60).

И они (Хамас) не приняли фатву имама Ибн База о перемирии с иудеями:

http://safeshare.tv/w/oUTfipcxgT

В-пятых, движение «Хамас» не является исламским движением, а является движением политическим. Это заявил сам Халид Мишааль, он сказал: *«Мы не являемся исламской властью»*. Послушай с 2:25 с.

http://safeshare.tv/w/nJYwFcimWP

И шейх аль-Альбани так же сказал, что движение «Хамас» не является исламским:

http://safeshare.tv/w/pIQGLHboAw

В-шестых, движение «Хамас» — ихванское, они клянутся Аллахом в смерти на пути их группировки, а не на пути Аллаха! И клянутся Аллахом в том, что будут крепко держаться за призыв «братьев-мусульман»! Послушай с первой минуты:

http://safeshare.tv/w/GxduxWnGtg

В-седьмых, большой ошибкой является сражение с теми, с кем у нас нет ни сил, ни возможностей сражаться. Потому что сражение в положении слабости — это гибель. А Аллах сказал: **«И не обрекайте сами себя на гибель»**. (Сура «Корова», аят 195). Послушай, как шейх Ибн Баз говорит: *«Сейчас нет джихада в Палестине»*.

http://safeshare.tv/w/KKkwveJuHy

Послушай, как шейх Ибн Усаймин опровергает призывающих к

джихаду в Палестине: http://safeshare.tv/w/cWBENrDAHH

В-восьмых, не будь как некоторые из тех, кто лишен сообразительности и говорит: *«Это старые фатвы!»* На самом деле эти фатвы двух шейхов еще более годятся для того, чтобы поступать в соответствии с ними в наше время, потому что разделение, раскол и слабость среди мусульман стали намного сильнее, чем были ранее. Особенно после «арабской весны», вернее — «арабского пекла».

В-девятых, как победит «Хамас», если он пренебрег причинами победы? «Хамас» не заботится о единобожии. Возвеличивание идолов, гробниц, кладбищ, мавзолеев, могил, памятников, обращение с дуа, обетами и жертвоприношениями, просьбами о помощи к их покойникам и тауаф вокруг них — все это распространено в Палестине, как об этом сообщается в статистическом бюллетене, распространенном администрацией управления исламским религиозным хозяйством Иерусалима. Посмотри канал о захоронениях, и будешь знать, как много гробниц в Палестине: http://safeshare.tv/w/IpmwidTMhc

В-десятых, мы ни разу не слышали от тех, кто сейчас заявляет о джихаде и призывает к смерти шахидами от имени Ислама, хоть какой-либо попытки возвратить своих последователей и других людей к истинной религии Аллаха, первостепенным и самым важным в которой является уединение Аллаха в поклонении Ему и отрицание

поклонения всем помимо Него. И так же в отношении того, что меньше этого по значению — приказ одобряемого и запрет порицаемого в убеждениях, в поклонении и во взаимоотношениях. Мы не слышали этого ни от Ахмада Ясина, ни от ар-Рантиси, да помилует их Аллах. И до сих пор самые известные руководители «Хамаса» посещают идол аль-Хумейни, подносят ему цветы — что больше чем муха (о которой говорится в хадисе) — и открыто говорят про аль-Хумейни: *«Он — наш духовный отец»*. Послушай, как Халид Мишааль просит у Аллаха милости для вероотступника и кафира аль-Хумейни и называет его имамом 5:25 с.: http://safeshare.tv/w/qOlqaSLPUG

В-одиннадцатых, если наше положение в Палестине в плане религии сверить со словами Аллаха: **«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему»** (Сура «Аль-Хадж», аят 40). — И Его словами: **«Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы»** (Сура «Мухаммад», аят 7). — То не будет сомнений в том, что мы не достойны победы (от Аллаха) ни в Палестине, ни в другом месте, кроме Страны Единобожия (т.е. Саудии), которая все три века ее существования отстаивала единобожие.

И иногда Аллах дарует победу своим рабам-кафирам, например коммунистам во Вьетнаме и Кубе, но это совсем другая победа.

В-двеннадцатых, «Хамас» предоставил послабления для распространения шиизма в Газзе. Более того: Хишам Салим — один из руководителей «Исламского джихада» в Газзе имеет шиитские убеждения!

Послушай, что он говорит: http://safeshare.tv/w/jMXYwOVeUh

В-тринадцатых, из того, что указывает на неустойчивость (в религии) и оставление «Хамасом» сунны без поддержки ради пользы партии, то, что отношения между Ираном и «Хамасом» не изменились после нападения Ирана на Сирию. И это на основании порочного ихванского принципа Хасана аль-Банны: *«Мы сотрудничаем в том, в чем мы согласны, и прощаем друг другу то, в чем разногласим»*. Послушай Рамадана Шаляха — одного из руководителей организации «Хамас» — как он подтверждает это и утверждает правило Хасана аль-Банны: http://safeshare.tv/w/EOHLQTXLOG

И в заключение: самая грязная торговля и самая скверная торговля — это торговля кровью ради политических, партийных, материальных, массовых, личных и иных выгод.

Побойтесь Аллаха в отношении крови невиновных.

См.: http://vb.noor-alyaqeen.com/t32531/

Из причин современных проблем в вопросах джихада

Писал шейх Рияд ибн Абдульмухсин Али Саид, преподаватель вероубеждения в эр-Рияде:

«Наша беда — это восприятие положений джихада от тех, кому нельзя доверять, и оставление при этом фатв ученых сунны, таких как Ибн Баз и Ибн Усаймин. А итог этого — убийства, такфир, подрывы и многое другое».

Шейх Усман аль-Хамис: Самоподрывы — это джихад? Нужно ли учитывать силу?

Говорит шейх: «Те, которые разрешают акты самоподрыва, как они это делают?

Во-первых, мы не согласны с тем, чтобы называть это актами мученичества (истишхад, шахидская акция). Это только лишь акты самоубийства. Это для начала.

Во-вторых, акты мученичества имеют место при сражении, когда идет настоящее сражение между мусульманами и неверными (кафирами). Мусульмане обращены к группе неверных, неверные обращены к группе мусульман, и объявлена война. Тогда происходит акт мученичества — в сражении.

А то, что происходит, когда осуществляются некоторые из этих актов (самоподрыва), то правильным будет сказать, что это акты самоубийства. И мы просим Благодатного и Возвышенного Аллаха, чтобы Он простил им это по причине их невежества. А что касается того, относится ли это к джихаду — это не относится к джихаду ни в коем случае.

То, что относится к джихаду — известно. Разъяснил это Благодатный и Возвышенный Аллах в Своем Великом Писании. Да».

(задают вопрос)

Шейх: «Это — основа! Основа для начала сражения это (рассчитывать на) победу. Это основа. Поэтому Благодатный и Возвышенный Аллах сказал: **«И подготовьте для них сколько сможете сил».** (Сура «Добыча», аят 60). Мы не начинаем сражение,

зная, что будем разбиты в нем. Не начинаем сражение, кроме как если видим, что скорее всего победа будет за нами. Поражение возможно, смерть возможна, но начинать сражение, будучи убежденными, что мы умрем — это относится к аяту: **«… И не бросайте себя собственными руками на погибель».** (Сура «Корова», аят 195). Не положено человеку начинать сражение, при том, что он заранее знает, что оно обернется поражением. Поэтому пророк, мир ему и благословение Аллаха, не начинал никакое сражение, когда был в Мекке. Потому что был неготов. А после, когда приготовился — после этого он участвовал в сражениях.
И основа для человека, вступающего в сражение — чтобы наступала победа. Это основа. Основа — победа.
А если настигла смерть, постигла смерть шахида (мученическая смерть), то да приветствует его Аллах. Да».

(задают вопрос)

Шейх: «Даже если чувствует, что он будет убит! Даже если чувствует. Например, аль-Бара, да будет доволен им Аллах… Например, иногда человек может бросаться (в гущу врагов), как это сделал аль-Бара в битве в саду. Когда бросился в середину войска неверных, и не было рядом с ним ни одного из мусульман. Действительно, смерть была возможна для него, допустим, на 90 процентов, однако, при этом он не был убит, и смог открыть ворота для мусульман. Не был убит, не умер тогда, а умер через года после того события.
Смысл в том, что самоубийца сейчас, который совершает акт самоубийства — он умирает в любом случае. Взрыв, взрывает сам

себя, он умирает в любом случае. И может быть поразит при этом неверных, а может не поразит. И иногда мы слышим сейчас, что такой человек не поразил ни одного человека, или смог поранить одного. И иногда убивает 20 или 30. И даже если он убивает 20 или 30, то что делают в ответ неверные? Сколько убивают? Убивают 100 мусульман.

И в основном те, кто делает это (самоподрывы) — они из молодых ребят. Их увлекают чувства, эмоции, ревность за религию и тому подобные дела, при том, что они слабы в знаниях и шариате. Мы просим у Аллаха для них прощения. Да».

Салих аль-Фаузан: Обращение к неверным за помощью против тех, кто устраивает подрывы или нападает на страны мусульман

Вопрос шейху Салиху аль-Фаузану: Если мусульманская страна сотрудничает с кафирской страной в задержании тех, кто устраивает подрывы в странах мусульман — считается ли это помощью (кафирам против мусульман)? Объясните нам, да благословит вас Аллах.

Ответ: Обращение за помощью к кафирам с целью задержания вредителей в исламских странах — нет в этом проблем. Потому что в этом польза для Ислама и мусульман. Так же, как при острой необходимости разрешено обращаться за помощью к кафирам против тех, кто идет с войной на мусульман.

См.: «Дурус фи шарх Науакыд аль-Ислям», с. 187.; «Аль-Иджабат аль-мухимма фи аль-машакиль аль-мулимма», с. 2.

Салих аль-Фаузан: Договора о военных проектах в странах неверных (учения и т.п)

Вопрос шейху Салиху аль-Фаузану: Заключение договоров об организации военных проектов в странах неверных считается ли помощью им (против мусульман)?

Ответ: Это разрешено, так как это делается для пользы мусульман. Мы нуждаемся в обучении военному делу и методам ведения военных действий, а они знают и умеют это лучше нас. Нет того, что препятствовало бы тому, чтобы мы получали пользу от их опыта. И это не относится к проявлению любви (к кафирам), это — взаимовыгодное сотрудничество, в котором нуждаются мусульмане.

См.: «Дурус фи шарх Науакыд аль-Ислям», с. 184.

Собрание слов ученых и шейхов о положении в Сирии 2012 — 2013 гг.

1. Муфтий Саудовской Аравии, шейх Абдульазиз ибн Абдуллах Али аш-Шейх:

Вопрос: Участились вопросы о положении в Сирии и о том, что должны мы сделать для сирийцев

Шейх ответил: *«Клянусь Аллахом, о мои братья, положение опасное и скверное. Мы обязаны обращаться с дуа к Аллаху, обращаться к Нему, Свят Он. Обращение прежде всего должно быть к Нему, если случается тяжелое положение. А затем нужно прикладывать усилия, чтобы доставить им помощь, если это возможно. Так же как и обязаны исламские страны обеспечить поддержку нашим братьям в Сирии…»*

Вопрос: Узаконена ли по шариату передача денег Свободной Армии и является ли это видом джихада на пути Аллаха?
Ответ: *Если известно, что деньги дойдут до цели, точно, по надежным каналам, то нет сомнений в том, что это, если будет угодно Аллаху относится к джихаду на пути Аллаха. Поскольку это увеличит силу этих (Свободной Армии) и уменьшит силу тех (армии Башшара), а это требуется в соответствии с шариатом.*

На вопрос можно ли делать дуа-кунут за мусульман Сирии ответил шейх:

«…Дуа-кунут, совершаемое при бедах, будет соответствовать Шариату, если его делать за народ Сирии, особенно, после получения разрешения на это от ответственных в Министерстве Исламских дел. И мы просим Аллаха, чтобы Он ответил на дуа мусульман».

Кувейтская газета «аль-Анба» от 11 марта 2012 г. http://www.alanba.com.kw/ar/kuwait-news/274106/11-03-2012-عبدالعزيز-ال-الشيخ-دعم-الجيش-السوري-الحر-بالمال-وتقوية-شوكته-واضعاف-شوكة-المعتدي-الجهاد-سبيل-الله

2. Шейх Салих ибн Мухаммад аль-Люхейдан:

«Сирийцы, те, которые сражаются с партией кафира Башшара, желая помощи Исламу, подавления лжи и возвышения слова Аллаха — они являются муджахидами на пути Аллаха».

Сл.: «Шарх китаб ат-таухид» от 26.04.1433 г.х.

другом ответе шейх говорит:

«Самое первое, что может делать каждый — это дуа для них (сирийцев). А

что касается позиции России и Китая, то пусть люди делают дуа, чтобы Аллах ускорил наказание для них. Во власти Аллаха — даровать победу без Америки и без кого-либо другого…»

Источник: http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=127005

В другом ответе шейх сказал:

«Сирийцы, которые сражаются против тирании этого нусайрита, беспредельщика, мерзавца и желают этим принести победу истине над ложью, победу Исламу — вот если они будут убиты, то на пути Аллаха, а тот, кто их убьет, будет в огне».

Источник: http://www.sahab.net/forums/index.php?showtopic=127006

3. Шейх Салих аль-Фаузан

Отвечая на вопрос, каково должно быть отношение требующих знание к событиям в Сирии, сказал: *«Тот, кто вошел в них, и способен избавить народ Сирии от этих смут, то да укрепит его Аллах. А кто не способен, тот пусть держится отделится от смут и обращается к Аллаху с дуа за мусульман в общем, мусульман Сирии и других стран, чтобы Аллах избавил их от бед и дал победу, да».* Сл. «Шарх мухтасар зад аль-ма'ад» от 13.03.1433 г.х.

В другом ответе сказал:

«Пусть оказывают им помощь, делая дуа, направляя и делая наставление».

Источник: http://www.ajurry.com/vb/showthread.php?p=77259

Вопрос: Да воздаст вам Аллах благом. Спрашивающий говорит: «Каково правовое положение (хукм) отправления в Сирию, и считается ли это джихадом?»

Ответ: Вся хвала Аллаху, человек должен воздавать хвалу Аллаху, за то, что Он уберег его от смут. Эти смуты — не должен человек входить в них, и должен держаться от них подальше. Однако ему нужно делать дуа за мусульман. Пусть делает дуа за мусульман, прося победы дня них и выхода из сложного положения. Пусть побольше делает дуа. А что касается отправления туда, то это не разрешено. Потому что во-первых: у него есть семья, есть родители, есть родственники; и во-вторых: ему необходимо получить разрешение на это от правителя мусульман. Необходимо разрешение правителя. Таким образом нужно, чтобы выполнялись два пункта: чтобы было разрешение правителя и разрешение отца. И это (происходящее в Сирии) — смута, следует держаться от нее подальше. Да.

Сл. «Лика аль-мафтух» в г. Таиф от 30.06.1434 г.х. (10 мая 2013 г.)

4. Шейх Абдульмухсин аль-Аббад

Вопрос: Стоит ли нам делать пожертвования муджахидам Сирии, чтобы они могли покупать провизию и оружие? Считается ли, что их джихад на пути Аллаха?

Ответ: Есть надежда, что на пути Аллаха, есть надежда, что на пути Аллаха. И совершение пожертвований, желая сделать добро для них, посредством которых, они смогут подкрепиться и которые будут полезными для них — нет сомнений в том, что это благое дело. Сл. Урок от 18.04.1433 г.х.

В другом ответе шейх сказал:

«Народ Сирии — они на самом деле нуждаются в дуа для них, пусть же проявляют усердие люди в дуа для них. А что касается того, чтобы

отправляться туда, то дело там не в недостатке людей, чтобы была нужда отправляться туда и увеличивать их количество. И есть опасение что может организоваться там группировка наподобие тех людей, которые отправились в Ирак, а затем распространилось от них зло и нечестие». Сл. «Шарх сахих аль-Бухари» от 10.06.1433 г.х.

5. Разъяснение от Комитета Больших Ученых ситуации по Сирии.

Вся хвала Аллаху, Господу Миров; завершение дел за богобоязненными; нет вражды, кроме как к несправедливым. Благословение и мир рабу Аллаха и его посланнику, предводителю тех, чьи руки, ступни и лбы будут сиять в Судный день, а так же его семье, сподвижникам и тем, кто наилучшим образом следовал за ним вплоть до Дня Воздаяния. А затем: рассмотрел Комитет Больших Ученых на 78 сессии в день 06.08.1434 г.х. (15.06.2013 г.) в провинции Таиф то, чему подвергаются наши братья в Сирии, а это — истребляющая война, не избежали зла которой ни дети, ни взрослые, ни мужчины, ни женщины — ведомая руками тех, кто проявил свою вражду к этой религии и ее приверженцам.

Комитет с похвалой оценил порицание мусульманами этих преступлений, — народами, правительствами, главами. И особенно то, что выпустил по этому поводу Слуга двух святынь, король Абдуллах ибн Абдульазиз Али Сууд, да хранит его Аллах. Так же с похвалой оценил Комитет то порицание, которое было высказано различными исламскими организациями, и разъяснения Главного муфтия Королевства, Главы Комитета Больших Ученых, шейха

Абдульазиза ибн Абдуллаха Али аш-Шейх, и так же разъяснения других больших ученых исламской общины.

Комитет порицает преступление сирийского режима, а так же тех, кто поддерживает его, и носит имя «Хизбу Ллах», так же из них Иран и Россия. — Поддерживают его в убийстве сирийского народа, изгнании мусульман из их домов, разрушении страны. Комитет обращается ко всем ученым исламской общины с призывом к взаимопомощи и взаимной поддержке в этот сложный для исламской общины исторический момент, который требует от всех чистоты сердец и взаимопомощи во всем, что дает этой общине единство и силу, согласно словам Всевышнего Аллаха: **«Повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику и не препирайтесь, а не то вы падете духом и лишитесь сил. Будьте терпеливы, ибо Аллах — с терпеливыми».** Сура «Добыча», аят 46.

Комитет подтверждает, что обязательным является предпринимать действенные шаги против отвратительной сектантской партии, которая носит название «Хизбу Ллах», и против тех, кто стоит за ней, или поддерживает ее в ее преступлениях, поддерживает ее в этой вражде. Эта партия — засланная, она не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств.

Комитет призывает Россию и Иран пересмотреть выбранную ими позицию поддержки преступного режима в Сирии, который уничтожает сирийский народ и изгоняет людей из их домов.

Так же Комитет Больших Ученых обращается ко всей исламской общине с призывом оказать какую только возможно помощь

угнетенным и ведущим джихад в Сирии. Так же Комитет обращается с призывом к проявляющим стойкость и терпение жителям Сирии, чтобы стали они единым фронтом против этого несправедливого, преступного режима, против тех, кто поддерживает его и помогает ему; и дело его, при помощи Аллаха, движется к концу. И мы призываем их взять все причины для достижения единства в занимаемых позициях и для единения их общины, чтобы они встали единой силой против их врага, руководствуясь словами Всевышнего Аллаха: **«Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не распадайтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями. Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от нее. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, — быть может, вы последуете прямым путем»**. Сура «Семейство Имрана», аят 103. И словами Его, Пречистого: **«О те, которые уверовали! Будьте терпеливы, запасайтесь терпением, несите службу на заставах и бойтесь Аллаха, — быть может, вы преуспеете»**. Сура «Семейство Имрана», аят 200. И словами Его, Всевышнего: «Муса (Моисей) сказал своему народу: **«Просите помощи у Аллаха и терпите. Воистину, земля принадлежит Аллаху. Он дарует ее в наследие тому из Своих рабов, кому пожелает, и благой конец уготован богобоязненным».** Сура «Преграды», аят 128.

И, в связи с этим, мы напоминаем нашим братьям из числа жителей Сирии, что целью тех жертв, которые они приносят своими душами и имуществом, должна быть победа этой религии при соблюдении

чистосердечия связывая свои сердца со Всевышним Аллахом и уповая на Него Пречистого. Если мусульмане воплотят это на практике, не будут они повержены с дозволения Всевышнего Аллаха, согласно словам Его, Пречистого: **«О те, которые уверовали! Если вы поможете Аллаху, то и Он поможет вам и утвердит ваши стопы».** Сура «Мухаммад», аят 7. Так же Его словам: **«Аллах непременно помогает тому, кто помогает Ему. Воистину, Аллах — Всесильный, Могущественный».** Сура «Хадж», аят 40. И словам Его: **«Если Аллах окажет вам поддержку, то никто не одолеет вас. Если же Он лишит вас поддержки, то кто же поможет вам вместо Него? Пусть же на Аллаха уповают верующие».** Сура «Семейство Имрана», аят 160. И словам Его Великого и Могущественного: **«…и наделяет его уделом оттуда, откуда он даже не предполагает. Тому, кто уповает на Аллаха, достаточно Его. Аллах доводит до конца Свое дело. Аллах установил меру для каждой вещи»**. Сура «Развод», аят 3.

Мы просим Всевышнего Аллаха, чтобы Он ускорил избавление от этой беды и наступление ясной победы для наших братьев в Сирии. И чтобы дал главенство над ними лучшим из них. И чтобы объединил их на истине, ведь Аллах дает победу тем, кто близок к Нему. Аллах властен вершить Свои дела, однако большинство людей не ведает об этом. И вся хвала Аллаху, Господу миров, благословение и мир нашему пророку Мухаммаду, его семье и всем его сподвижникам.

Комитет Больших Ученых.

Председатель:

Абдульазиз ибн Абдуллах ибн Мухаммад Али аш-Шейх

Члены:

Абдуллах ибн Сулейман аль-Муни',

Салих ибн Мухаммад аль-Люхейдан,

Салих ибн Фаузан аль-Фаузан,

Абдуллах ибн Абдульмухсин ат-Турки,

Абдуллах ибн Мухаммад Али аш-Шейх,

Абдульуаххаб ибн Ибрахим Абу Сулейман,

Ахмад ибн Али Сейр аль-Мубараки,

Салих ибн Абдуллах ибн Хумейд,

Мухаммад ибн Абдулькарим аль-Иса,

Якуб ибн Абдульуаххаб аль-Бахусейн,

Абдуллах ибн Мухаммад аль-Мутляк,

Абдуллах ибн Мухаммад ибн Хунейн,

Мухаммад ибн Хасан Али аш-Шейх,

Абдулькарим ибн Абдуллах аль-Худейр,

Али ибн Аббас ибн Усман Хаками,

Мухаммад ибн Мухаммад Аль-Мухтар аш-Шанкыты,

Кейс ибн Мухаммад Али аш-Шейх Мубарак,

Мубарак Абдуррахман ибн Абдульазиз аль-Куллия,

Са'д ибн Турки аль-Хаслян.

Источники:

http://www.alsharq.net.sa/2013/06/25/877897

http://www.ajel.sa/local/1449786

6. Обращение шейха Али ибн Гази ат-Тувейджири по поводу бедственного положения мусульман в Алеппо после захвата города войсками Асада. 12.12.2016 г.

«Вся хвала Аллаху. Мир и благословение посланнику Аллаха. А затем.
Не скрыто то, что происходит с нашими братьями в Алеппо. И наименьшее из того, чем мы обязаны перед ними — дуа. Нам следует проявлять усердие в дуа за них. Чтобы Аллах избавил их от их горя, сохранил их честь, имущество, кровь; удержал руки врага от них, чтобы разгромил врага и лишил его всякой поддержки. Мы обязаны не меньшим, чем дуа для них. Это наименьшее из прав мусульманина на мусульманина. Нам нужно делать дуа за них, не только в «группах» и на общих форумах. Пусть делает человек дуа в молитве, в земном поклоне после того, как произнесет обязательное поминание Аллаха. Пусть делает дуа за них, выстаивая ночную молитву. Пусть делает за них дуа между азаном и икаматом. Так же как если бы это были его дети. Если бы это случилось с его детьми и братьями, он бы не прекращал это делать и ночью и днем. Это наименьшее из их прав на нас. Чтобы мы делали дуа и проявляли усердие в этом. Чтобы взывали с чистыми сердцами и убежденностью, что будет ответ на дуа к Аллаху. Мы должны проявлять постоянство. Мы просим Аллаха, чтобы Он избавил их от их беды. Мы просим Аллаха, чтобы Он избавил их от их беды. Мы просим Аллаха, чтобы Он сохранил их кровь, имущество и честь. Мы просим Аллаха, чтобы он удержал от них их врага. Мы просим Аллаха, чтобы он ниспослал свою силу против врага. Мы просим Аллаха, чтобы Он ниспослал свою силу

против врага. Мы просим Аллаха, чтобы Он установил взаимную вражду в стане врагов, ведь Он над всякой вещью мощен».

Шейх Салих аль-Фаузан: Псевдомуджахиды-партизаны хуже хариджитов

Вопрос: Да воздаст вам Аллах добром, он так же спрашивает об этой группе, которая вышла (воевать) против мусульман и занялась подрывами и террором в отношении мирных жителей. Считаются ли они хариджитами, или же они просто преступники?

Ответ: Эта группировка, которая вышла (воевать) против мусульман — это результат (их) отделения от ученых. Результат того, о чем я говорил в конце лекции. Отделились от ученых, отделились от правителей мусульман, а неверные и лицемеры забросили в их умы эти идеи, и они стали маргиналами (чужими) в обществе мусульман. Они — хариджиты, нет в этом сомнений. То что они делают — это дела хариджитов. Это даже хуже, чем дела хариджитов. Хариджиты не занимаются подрывами домов, хариджиты открыто выступают, ведут сражения. Открыто выступают, сражаются, даже при том невежестве в котором они находятся. Однако они не разрушают дома, чтобы поразить тех, кто внутри — женщин, детей, невинных (ни к чему непричастных), находящихся в договоре неверных, мирных жителей. — Этого не делали хариджиты, и это — хуже дел хариджитов. Более всего это похоже на дела (поведение) карамитов (вид исмаилитов). Эти их дела более всего похожи на дела карамитов. Да.

Спрашивающий: Да воздаст вам Аллах добром…

Шейх: Потому что карамиты ведут свою деятельность скрытно. Основываясь на скрытности. И те люди (псевдомуджахиды-партизаны) так же ведут свою деятельность скрытно. А хариджиты не ведут дела скрыто, они явно, открыто выступают. Таким образом эти люди хуже хариджитов. Да.

Шейх Султан аль-Ид: Подмена политизированными течениями значений шариатских терминов

Почему они играют на чувствах людей?! И прикрываются шариатскими терминами и понятиями.

Пример этому: термин «джихад на пути Аллаха». Джихад – вершина Ислама. И у джихада есть условия и правила, которые разъяснены в Книге Аллаха и сунне Его посланника, мир ему и благословение Аллаха. К этому относится то, что пришло в Словах Великого и Возвышенного Аллаха: **«Разве ты не видел тех, кому было сказано: «Уберите руки (не пытайтесь сражаться), совершайте намаз и выплачивайте закят».** (Сура «Женщины», аят 77). Им было приказано удерживаться от сражения, потому что у них не было достаточной силы для джихада. И в словах Великого и Величественного Аллаха: **«Дозволено тем, против кого сражаются, сражаться, потому что с ними поступили несправедливо. Воистину, Аллах способен помочь им»**. (Сура «Хадж», аят 39). И в словах пророка, мир ему и благословение Аллаха, — он сказал: ***«Поистине имам – это щит, за которым сражаются, и защищаются посредством него».*** (Бухари, 2957, Муслим, 1841). Таким образом, необходимо, чтобы сражение велось с разрешения

имама (правителя) и под его знаменем. И никому не разрешается покушаться на его права.

Так же к этому относится то, что передано от пророка, мир ему и благословение Аллаха, о разрешении родителей для этого. А если он не получит их разрешение и отправится (на джихад), то будет ослушником по отношению к своим родителям (большой грех). — Это тогда, когда джихад не является личной обязанностью, как это разъяснено в книгах исламского права (фикх). **И не является джихадом то, что делают в наше время некоторые люди, совершая теракты. Ислам и джихад непричастны к ним.** А плодом того, что они прикрываются термином «джихад», является обезображивание образа джихада, с которым пришел посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Цель которого – призыв людей к единобожию в отношении Господа миров. ***«Мне было приказано сражаться с людьми, пока они не засвидетельствуют, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха»***. (Аль-Бухари 25, Муслим, 22). И что Мухаммад – посланник Аллаха.

Так же с термином «Любовь и непричастность» (аль-уаля уаль-бара). Ислам пришел с любовью к обладателям веры и неприязнью (ненавистью) к сторонникам неверия, упрямого отвержения истины и лицемерия. Ненавистью к ним ради Аллаха, Свят Он и Возвышен. **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники»**. (Сура «Препирательство», аят 22). Однако, эта ненависть и неприязнь к

ним **не означают ущемление, притеснение и преступление в отношении них.** Наоборот – обязательно справедливо относиться к ним.

И так же «непричастность к многобожникам» — НЕ означает оставление всяких отношений с ними, отказ от употребления их еды, их продукции, их товаров… – Ни в коем случае! Наоборот, Аллах разрешил нам мясо животных, зарезанных людьми Писания: **«Еда людей Писания также дозволена вам»**. (Сура «Трапеза», аят 5). И женщины из числа людей Писания так же разрешены для нас, если они целомудренны.

А некоторые люди используют этот термин, пытаясь обосновать убийство немусульман из стран, с которыми заключен договор, убиство немусульман, которые вошли в исламские страны по договору и с гарантией безопасности. И те люди заявляют, что такие убийства – это выражение непричастности к многобожникам. Или же используют этот термин, чтобы породить сомнения у людей в отношении их ученых и правителей. И если произошло со стороны ученых или правителей какое-либо взаимодействие с теми немусульманами — будь оно в торговле или политике — с целью достижения пользы для мусульман, как например: встреча их делегации, — как встречал пророк, мир ему и благословение Аллаха, делегацию из Наджрана – это используется для насеивания сомнений людям в отношении их ученых и правителей: это якобы значит, что они проявляют любовь к немусульманам. И иногда дело доходит до лжи на мусульман, на страну Ислама, через заявление, что она помогла кафирам в сражении против мусульман. И это ложь и пустые

слова, на которые нет ни довода, ни ясного доказательства. **Это все – различные проявления лжи тех, кто заявляет и строит из себя ведущих джихад на пути Аллаха.**

Так же с термином «порицание порицаемого». – Это то, с чем пришел пророк, мир ему и благословение Аллаха. Однако приверженцы ложных идей, в особенности хариджиты, проповедники раздора стали прикрываться этим термином для распространения смуты. Абдуллах ибн Саба, иудей, который изображал свою приверженность Исламу ради разрушения исламского государства во время Усмана, да будет доволен им Аллах, говорил своим призывающим и последователям: *«Побуждайте к этому делу (восстананию), ругая ваших ученых и правителей. И делайте это под видом приказа одобряемого и запрета порицаемого – так вы склоните к себе сердца людей».*

И они сейчас изображают порицание порицаемого. Если случается что-либо порицаемое в стране, они выражают свой гнев сильнейшим образом. Преувеличивают его (порицаемое) до удивительных размеров, для того, чтобы настроить людей против ученых и правителей. Мы скажем такому человеку: Да воздаст тебе Аллах добром за порицание того порицаемого, которое нашлось. Однако, почему ты не порицаешь тех, которые убивают сотрудников служб безопасности? И обвиняют в неверии мусульман? И объявляют для себя разрешенным пролитие крови? И разрушают, и подрывают посольства? И портят ребят, женщин, девушек и даже людей преклонного возраста иногда, так что те становятся носителями таких же отвратительных идей. Почему не порицаешь? А что касается

присутствия порицаемых явлений, то они есть, есть в исламских странах. Они были в Омейядском халифате, в Аббаситском, есть и в нашей стране, кто это отрицает? Порицаемые явления имеются. Даже во время пророка, мир ему и благословение Аллаха, были те, кто совершил прелюбодеяние и был забит камнями. Мааз, да будет доволен им Аллах, был забит камнями. И аль-Гамидия была забита камнями. И аль-Махзумия своровала, и ее рука была отрезана. И мужчина употреблял вино и наказал его ударами палки пророк, мир ему и благословение Аллаха. Это было.

И то, что есть порицаемые явления и случаи ослушания Аллаха – это не значит, что общество стало немусульманским, как это желают внушить людям. И желают внушить людям, что не применяется в стране шариат Аллаха. А на самом деле все ни в коем случае не так как они внушают: шариатские наказания применяются. Если задержан преступник, то применяется в отношении него шариат Аллаха. Но они пользуются этим шариатским понятием (порицание порицаемого) как прикрытием для распростанения своих ложных идей. И называют это порицанием порицаемого.

Так же и с термином «богобоязненность». Богобоязненность — ей пользуются худшим образом те, кто является носителями этой идеологии. Богобоязненность известна в сунне пророка, мир ему и благословение Аллаха, и это из нравов приближенных к Аллаху, усердных в выполнении Его повелений. Однако эти люди используют ее для того, чтобы не давать людям слушать того, кто предостерегает от их ложных идей и разоблачает их отклонение от истины, или от того, кто желает рассказать (о их сути). Они

говорят: *«Побойся Аллаха, не делай гыба (злословие) про своих братьев мусульман. Брат, пусть твой язык будет чистым и далеким от того, чтобы затрагивать честь людей. Мы просим у Аллаха, чтобы он уберег нас и простил. Достаточно нам наших грехов и ослушаний. Мы просим помощи у Аллаха. (Едва не плача). Избавьте нас от разговоров о людях. Оставьте нас наедине с поминанием Аллаха. С тасбихом и повторением слов шахады».*

Мы скажем такому человеку: да воздаст тебе Аллах добром за твою богобоязненность. Однако эта богобоязненность хладнокровная. Эту «богобоязненность» приукрашивает для тебя шайтан. Когда имам Ахмад отзывался с критикой о некоторых передатчиках хадисов: *«Такой-то — лжец, у такого-то — такие-то проблемы»,* — сказал ему человек: *«Неужели ученые делают гыба (злословие) друг о друге?!»* Имам Ахмад сказал: *«Замолчи, это – не гыба, это – насыха (искреннее отношение). Если я промолчу, и ты промолчишь, то как получит знания невежда?»*

Затем, о если бы эта твоя богобоязненность проявилась тогда, когда ты слышишь, как некто порочит шейхов, ученых, правителей мусульман; и описывает ученых тем, что они пресмыкаются, лицемеры, правительственные ученые, правительственные шейхи, ученые властей, не говорят истину, не понимают действительность (фикх аль-уакы') и другие ложные обвинения. Ты слушаешь это, молчишь и сам перенимаешь это! Где же твоя богобоязненность, богобоязненный ты наш?

<u>Термин «провозглашение истины»</u> — это тоже относится к тому, чем они прикрываются для распространения своих ложных идей. Сказал Великий и Возвышенный Аллах: **«Провозгласи то, что тебе**

велено». (Сура «Аль-Хиджр», аят 94). Сказал Великий и Величественный Аллах, перечисляя качества верующих: **«… и не боятся порицания порицающих»**. (Сура «Трапеза», аят 54). Однако это провозглашение ограничивается другими ясными шариатскими текстами. Ограничивается другими ясными шариатскими текстами.

Из примеров того, как они прикрываются этим термином, то, что они критикуют правителя на пятничной проповеди. Описывают его худшими качествами, агитируют людей против него. Так, рассказал мне один брат, что посещал он проповеди такого вот скверного имама, который следовал этой методологии и агитировал, подстрекал людей против их государства, их страны, их правителей, — и говорит этот брат: *«Клянусь Аллахом, я выходил из мечети, я, и те, кто был со мной — и мы хотели ломать и крушить!»* — Разве для этого узаконена в шариате пятничная проповедь?! Нет, брат! Говорит шейх Ибн Баз, да помилует его Аллах: *«Не из манхаджа (методологии, пути) праведных предшественников порочение правителей с трибун»*. Кто-то может сказать: *«Откуда ты это взял, Ибн Баз?»* Откуда он это взял? Может от себя придумал?! Знай же, что достоверно передан от посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, хадис по этому вопросу, и шейх аль-Альбани подтвердил его достоверность. Его передали имам Ахмад и Ибн Аби Асым в «ас-Сунна». Говорит посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха: ***«Кто желает сделать наставление обладателю власти, пусть не делает это открыто перед публикой…»*** —

Не надо делать это открыто перед публикой, так как это приводит к смуте, к смуте даже для того, кто делает это наставление! Это

подталкивает его к показухе и бахвальству своими делами перед людьми. И его поступок затем приводят в довод те, кто желает распространить смуту (в обществе). ***«Кто желает сделать наставление обладателю власти, пусть не делает это открыто перед публикой, а пусть возьмет его за руку и останется с ним наедине. И если правитель примет его наставление, то это то, что требуется, а если не примет, то сделавший так наставление тем самым уже выполнил ту обязанность, которая была на него возложена»***.

Вся хвала Аллаху. И если после этого наставления правитель не принял его от тебя? Кто-то может сказать: «Хорошо, мы делали наставление, но нас не послушали и не приняли наставление. Не исчезло порицаемое!». Мы ответим: О брат, о верующий, о богобоязненный, говорит твой пророк, любимый, избранный — из-за которого ты гневался, когда преступили неверующие против него и насмехались над ним, так прояви же теперь свой гнев за него, поступая в соответствии с его сунной – он говорит: «И если правитель примет твое наставление, то это то, что требуется». — Вся хвала Аллаху. А если нет? Если не примет? ***«…то сделавший так наставление тем самым уже выполнил ту обязанность, которая была на него возложена»***. Все, ты уже сделал то, что должен был. Вся хвала Аллаху. Закончилась твоя миссия.

Таким образом, исходя из упомянутого ранее, мы понимаем, что бороться с этой идеологией сложно. Бороться с этой идеологией в наше время сложно. По ходу развития во времени эти террористические течения, эти террористические группировки, эти

революции используют в своей деятельности предшествующий опыт. В древние времена они открыто придерживались своего мазхаба, ясно и откровенно следуя ему. Обвиняли в неверии мусульман, сражались с ними, убивали – открыто исповедовали свою идеологию перед людьми. А в наше время – нет! Подходят к людям, изображая из себя доброжелателей, изображая богобоязненность, скромность, праведность. Подходят к людям, изображая порицание порицаемого. Используют подтасовки!

И даже теперь, делает борьбу с ними сложной и тяжелой то, что они преподносят свое учение под именем «сунна». И даже под названием «саляфия» иногда. Саляфия – это вероубеждение приверженцев сунны и единой общины (ахлю ас-сунна уаль-джамаа), и это то, на чем были праведные предшественники. И эта страна – Королевство Саудовская Аравия – основана на этом манхадже, вся хвала Аллаху. Еще со времени двух имамов – Мухаммада ибн Абдульуаххаба и Мухаммада ибн Сууда. И она относится к манхаджу праведных предшественников (первых имамов). Манхадж праведных предшествинников ясный и понятный, и на нем наши шейхи – шейх Ибн Баз, Ибн Усаймин, аль-Фаузан, аль-Гудаян, уважаемый шейх, муфтий Абдульазиз Али аш-Шейх и другие шейхи. Этот манхадж ясный, понятный и он ясно виден в их отношении к различным происшествиям, в их взаимоотношениях с правителями мусульман, в их отношении к их стране и в их усердии в призыве к единобожию и Сунне.

А те люди, когда увидели любовь людей к сунне и саляфитскому призыву, стали называть свое учение сунной и саляфией. Разве ты не

знаешь, что те, кто убил приблизительно 100 000 и может даже более мусульман в Алжире в событиях, которые были более 10 лет назад… — Знаешь ли ты как называлась группировка, которая (в Алжире) проповедовала идеологию обвинения в неверии, убийства, подрывов и убила более чем 100 000 мусульман? И все это делалось под лозунгами «порицания порицаемого» и «установления шариата». Она называлась «Община…» — какая? А? Как она называлась? Называлась «Саляфитская община для призыва и сражения». Манхадж приверженцев Сунны и праведных предшественников непричастен к ним! Однако они использовали подтасовку. А многие люди не замечают этого.

Или же они (ихваны-джихадисты) подходят к тебе прикрываясь названием «Сунна». Издают журнал в Лондоне, или каком-то другом месте, под названием «Сунна». И порочат там твоих ученых, и агитируют молодежь, и подстрекают людей. И описывают плохими качествами ученых, таких как Ибн Баз, Ибн Усаймин, Комитет больших ученых в большом числе выпусков этого журнала, который носит название «Сунна». Пишут про наших шейхов и ученых, после событий в Халидже (когда при помощи США было отражено нападение С. Хусейна на Кувейт), пишут: *«Они – рабы рабов рабов рабов, а их главный господин – американец Буш»*. И какое название у этого журнала? «Сунна»!

Таким образом по причине сильных подтасовок бороться с этой идеологией сложно. Сложно. Я помню еще в самом начале этих последних событий — четыре года, или пять лет назад – как только начались подрывы в Королевстве Саудовская Аравия, некоторые

неграмотные в религии люди были обольщены представителями этой идеологии, и если имам на проповеди критиковал и разоблачал этих деятелей, то некоторые люди возмущались: «Как это он ругает муджахидов?!» Эти слова, которые они сказали, указывают на то, что до этого произошла с ними промывка мозгов, подмена понятий, введение в заблуждение. Все это по причине множества подтасовок. Но сейчас, вся хвала Аллаху, их (ихванов-джихадистов) положение прояснилось и стало очевидным.

Сл. «Уа ля тальбису аль-хакка биль-батыль».

Шейх Салих аль-Фаузан: Военные действия современных группировок — это джихад или анархия?

Шейх Салих аль-Фаузан:

1. Военные действия различных группировок в наше время — это джихад или анархия и беспорядки?
2. Каков настоящий джихад?

Вопрос: Уважаемый шейх, да поддержит вас Аллах, в хадисе пришел запрет на несправедливое преждевременное присваивание добычи (трофеев). И в наше время мы не знаем как практиковать правовые положения, касающиеся раздела трофеев в странах, в которых мусульмане ведут сейчас джихад. Так как же должен поступать муджахид (с трофеями)?

Ответ: Я не знаю: тот «джихад» сейчас — ведется ли он под (единым действительным) руководством и исламским управлением, или же это — беспорядки и анархия?! Когда каждый сражается … Я не знаю, какова сущность этого явления.

Джихад необходимо чтобы был под управлением общего правителя мусульман, который отдает приказ о джихаде, приводит его в исполнение, руководит командующими войск, проводит отбор войск и военнослужащих — вот это джихад, который вел пророк, мир ему и благословение Аллаха, а после него его халифы и правители мусульман.

А что касается беспорядков и анархии, когда каждый создает свою группировку, каждый создает свой отряд и говорит, что это джихад… — Аллах лучше знает, я не знаю что это. Да.

Шейх Мухаммад ибн Абдульуаххаб аль-Акыль: Муджахиды Саудовской Аравии

«И поэтому нам надлежит сказать о работниках служб безопасности, сотрудниках полиции, служб охраны, армии, что они являются муджахидами на пути Аллаха. Что они являются хранителями границ мусульман. И что их сражение с теми (хариджитами) — это джихад на пути Аллаха. И что они, клянусь Аллахом, кроме которого нет божества, лучше перед Аллахом, чем те (хариджиты). Даже если внешне кажется обратное. Даже если этот военный — неграмотный мусульманин, и нет у него бороды. — Нет, ни в коем случае!

Сколько бы ни увеличивал приверженец нововведений свое усердие, пост и молитвы, он увеличивает только свое отдаление от Аллаха. Они (хариджиты) очень далеки от Аллаха! И пришло в хадисе: ***«Туба (дерево в Раю) будет тем, кто будет убивать их (хариджитов), или тем, кого они убьют»***. Мы делаем дуа за наших

правителей, правительство, за сотрудников полиции, сотрудников служб безопасности и охраны, потому что Аллах хранит наши жизни посредством них, хранит нашу религию посредством них, хранит нашу честь и достоинство посредством них!

Клянусь Аллахом, если оставят нас работники служб безопасности тем (хариджитам), они расправятся с нами и даже с нашими женщинами. Клянусь Аллахом! Послушайте запись, которая пришла к шейху Ибн Усаймину от мусульманок из Алжира. Захватили их те хариджиты и увезли с собой в горы! И разрешили себе делать с ними то, что разрешено делать мужу со своей женой! И они забеременели от тех подростков! … Они говорят: *«О шейх, мы девушки-мусульманки, молодые парни насильственно забрали нас у наших отцов и матерей. Они с нами делали все что угодно, и теперь мы беременны, что нам делать? Что нам делать?»*

Они (хариджиты) не хранят ничьей неприкосновенности, убили Усмана, думаешь тебя не убьют? И разрешил для себя один из них жену Усмана, пожелал взять ее — да поступит с ним Аллах так, как он того заслуживает. Они убили Али, думаешь тебя не убьют? Клянусь Аллахом, убьют тебя, клянусь Аллахом, убьют тебя и не придадут этому никакого значения! Поэтому мы просим у Аллаха для наших правителей блага, праведности и здравия. И для сотрудников служб безопасности, чтобы Аллах помог им, сохранил их, поддержал их в совершении правильных поступков. Чтобы уберег их кровь от пролития, защитил их имущество и честь, за то, что они вносят большой вклад в защиту наших жизней, нашего имущества и нашей чести. Поистине это во власти Аллаха.

Сказал пророк, мир ему и благословение Аллаха: ***«И награда будет тому, кто убьет их (хариджитов), или тому, кого они убьют»***. Да! Тому, кто убьет их (хариджитов) — награда от Великого и Величественного Аллаха. Туба (дерево в Раю) будет тому, кто убил их или тому, кого они убили. И тот, кого они (хариджиты) убили, является шахидом, если будет угодно Великому и Величественному Аллаху. Да».

Шейх Салих аль-Фаузан: Муджахиды Саудовской Аравии, их противники и лжеученые

Вопрос: «Уважаемый шейх, да поддержит вас Аллах, мы — группа сотрудников служб безопасности, и мы хотели бы задать вам вопрос: нам было поручено в этой стране (Саудии) разыскивать тех, кто желает разрушить безопасность или выступить против правителя мусульман. Однако мы слышали фатвы, в которых говорится о недозволенности разыскивать этих людей, преследовать их и сражаться с ними, поскольку они – муджахиды, и потому что они хотят изгнать кафиров, которые воюют с мусульманами в других странах, как например Ирак. Так какое же мнение является правильным относительно этого, да поддержит вас Аллах?»

Ответ: «Да поможет вам Аллах! Вы на джихаде! **Вы на этой своей работе находитесь на джихаде, поскольку, выполняя свою работу, вы препятствуете приверженцам лжи! Обеспечивая мир, охраняя жизни людей, их честь и имущество, вы совершаете джихад! Да поможет вам Аллах!** И вам будет записана награда муджахидов, и вы получите награду за повиновение правителю

мусульман. Ваша работа – очень почетная! Поэтому не сомневайтесь относительно этого.

Что же касается тех, кто выпускает фатвы о том, что это джихад, то кто они такие, кто дает такие фатвы?! Это заслуживающие доверия, надежные люди, или же их сторонники и неизвестные люди?! **Они – не ученые!** Разве хоть один из признанных ученых давал фатву о том, что это джихад?! Никогда! Это – ложь! Это не является джихадом. Это ослушание Аллаха и Его посланника (да благословит его Аллах и приветствует), разрешение покушений на неприкосновенность мусульман и выход против правителя! Все эти вещи – большие грехи, да защитит нас Аллах от этого! Поэтому, это не джихад. Да, это сражение, однако сражение на пути шайтана, поскольку это — вредительство по отношению к мусульманам!

А что касается выдворения немусульман – это не ваша задача. Задачей выдворения немусульман должен заниматься правитель мусульман. Он – тот, кто дает им гарантию безопасности (аман), позволяя им вступить в страну для определенной пользы и потребности. И он решает срок их пребывания. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) говорил: ***«Выдворяйте иудеев из Аравийского полуострова»***. Однако это обращение к правителям мусульман. И именно по этой причине никто не выдворил иудеев, кроме Умара, да будет доволен им Аллах. Неверных не выдворяют простые люди. Вопрос их выдворения из страны решает правитель мусульман и вопрос их вхождения в страну решает только правитель мусульман, это в его полномочиях!

И они (немусульмане) не прибывают в страну, кроме как потому, что мы пригласили их для нашей пользы, прибывают с действительными визами. Они прибывают в страну по приглашению, чтобы выполнить определенную работу, будь-то служба в посольствах, фирмах, и т.д. Мусульмане пригласили их для своей же пользы! Им предоставляется гарантия безопасности и договор, а пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Кто убьет неверного, с которым заключен договор, не почувствует аромата Рая!»*** Этот хадис приводит аль-Бухари, и в нем также сказано: ***«А аромат Рая ощущается на расстоянии 70 лет».*** В этом хадисе очень серьезная угроза!

А что касается того, кто дает фатвы, что это все джихад, тот не является ученым! Либо это вводящий в заблуждение ученый, если у него есть знание, либо это самообольщенный невежда, который не знает что такое джихад на пути Аллаха! Да».

Муфтий КСА Абдульазиз али аш-Шейх: Необходимо соблюдать гарантии безопасности, которые даны приезжим немусульманам

Вопрос: Как нам ответить тем, которые говорят, что американцы, которые находятся в Саудовской Аравии, что они по положению (хукм) не относятся к тем, кому даны гарантии безопасности, и к тем, с кем заключен договор о ненападении, потому что их страна распространила много нечестия на земле?

Ответ: Это ошибка! Мы не должны исправлять ошибку другой ошибкой. (не разборчиво) Кто вошел в нашу страну под гарантии

безопасности от нашего правительства — мы должны уважать и соблюдать эти гарантии безопасности. А что касается исправления ошибки другой ошибкой, то так не годится поступать. Им даны гарантии безопасности, по причине определенной пользы, которую увидели в этом правители. Они остаются здесь только по причине того, что в этом содержатся определенные полезные стороны, и с этой целью их пригласили и впустили, и дали гарантии безопасности, и необходимо уважать и соблюдать эти гарантии безопасности.

Шейх Салих аль-Фаузан: Хадис про лучший джихад

Вопрос: Относится ли хадис: ***«Лучший джихад — это слово истины перед несправедливым правителем»***, — к тем, кто порицает правителей в средствах массовой информации?

Ответ: Нет. В хадисе говорится ***«ПЕРЕД несправедливым правителем»***, то есть имеется ввиду прямой разговор с ним, будучи рядом с ним. Не сказано (в хадисе), что это тот, кто порицает правителя с трибуны или на дорогах, а сказано «перед ним». Сказал Великий и Возвышенный Аллах Мусе и Харуну: **«Придите к нему,** — то есть к фараону, — **и ведите с ним мягкий разговор»**. Да.

Шейх Салим ат-Тауиль: Ошибочные представления о джихаде и такфире

Шейх Салим ибн Са'д ат-Тауиль:

— условия джихада,

— ответ про действия и сомнения тех, кто пренебрегает этими условиями или отрицает их,

— о правиле «кто не делает такфир кафиру, тот сам кафир»,
— положение многих эмоциональных приверженцев идеи о джихаде без условий.

Рассказывает Хузейфа ибн аль-Яман, да будет доволен им Аллах, о том, как во время битвы у рва отправил его ночью посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, разведчиком в войско многобожников:

Сказал пророк, мир ему и благословение Аллаха: ***«Пойди, и принеси мне вести о положении в этом народе. И не выдавай себя, провоцируя их против меня».*** *Когда я ушел от него, то сделал вид, словно отправился в отхожее место, и таким образом я пробрался к ним. Я увидел Абу Суфьяна: он грелся, повернувшись спиной к костру. Я вложил стрелу в лук и захотел выстрелить в него, но вспомнил слова пророка, мир ему и благословение Аллаха:* ***«Не выдавай себя, провоцируя их против меня».*** *И если бы я выстрелил, то непременно попал бы (в Абу Суфьяна). Я вернулся так же, делая вид, словно иду в отхожее место. Когда же я вернулся, доложил об известиях, рассказал все полностью и повторил, укутал меня пророк, мир ему и благословение Аллаха, в край своей накидки, в которой он совершал намаз. И я спал, пока не проснулся по утру, а когда я проснулся, он сказал мне:* ***«Вставай, соня».*** Муслим 1788.

Что он сделал? Он **не** предпочел следование своему разуму перед следованием ясному шариатскому тексту! Он сказал: *«И если бы я выстрелил, то попал бы, однако я вспомнил слова пророка, мир ему и благословение Аллаха:* ***«Не выдавай себя и не провоцируй их тем самым против меня».*** И он (Хузейфа) не убил его (Абу Суфьяна),

потому что пророк (мир ему и благословение Аллаха) приказал ему это (т.е. не провоцировать). А после этого Абу Суфьян принял Ислам, да будет доволен им Аллах. И смысл этого в том, что даже тех кафиров, которых можно убивать — не в каждой ситуации является обязательным убивать!
Необходимо знамя (один правитель, руководство)!
Необходимо, чтобы в этом была польза!
Необходимо, чтобы была сила! **«Приготовьте для них сколько сможете силы».** (Сура «Добыча», аят 60).

Однако кто-нибудь может сказать: *«Дорогой мой, дорогой! Как же мы не будем сражаться с ними, если они — кафиры и заслуживают того, чтобы их убивали?»*
Мы скажем: *«Хорошо, но ведь нет сил, чтобы сражаться с ними».*
Он скажет: *«Сказал Великий и Величественный Аллах:* **«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха!»** (Сура «Корова», аят 249). **«Если вы поможете Аллаху, то Аллах поможет вам».** (Сура «Мухаммад», аят 7) — *Это аяты из Корана!»*

Мы скажем: когда пророк, мир ему и благословение Аллаха, был в Мекке, разве не помогал он Аллаху? Разве не был его отряд малочисленным? Почему пророк, мир ему и благословение Аллаха, не сражался в Мекке?! Почему совершил хиджру (переселение в Медину)?! Почему (Аллах сказал): **«Если они склоняются к миру, ты тоже склоняйся к миру»**? (Сура «Добыча», аят 61). Потому что это все разные ситуации, о положении которых знает пророк, мир ему

и благословение Аллаха. И не мог он, мир ему и благословение Аллаха сражаться тогда, когда был в слабом положении.

Поэтому, когда пожелал Аллах, чтобы случилось сражение при Бадре… — А **пророк, мир ему и благословение Аллаха, выходил тогда в поход, не для того чтобы встретить (военные отряды) многобожников**, а вышел он тогда, чтобы встретить (торговый) караван курайшитов. И пожелал Аллах чтобы произошло сражение в той ситуации, в том время как посланник, мир ему и благословение Аллаха, не был готов к этому. И мусульмане едва не погибли. Обратился тогда пророк, мир ему и благословение Аллаха, к своему Великому и Возвышенному Господу — **«вот вы попросили своего Господа о спасении, и Он ответил вам!»** (Сура «Добыча», аят 9).

И он говорил: ***«О Аллах, если ты погубишь этот отряд, то не будет того (из людей), кто поклонялся бы тебе на этой Земле»***. — Посланник Аллаха, мухаджиры и ансары — они последняя группа (с истиной) в этой жизни, ведь нет и не будет пророка после Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха! И таким образом прекратится поклонение (с их гибелью). И он обратился за спасением к своему Господу, обратился с мольбой, так что упала накидка с его плеч, мир ему и благословение Аллаха. Подошел Абу Бакр ас-Сиддик, да будет доволен им Аллах, вернул накидку на его плечи, и сказал: *«Да будет мои отец и мать выкупом за тебя, о посланник Аллаха. После твоей мольбы Аллах исполнит то, что обещал тебе»*. … От того насколько старательно он обращался с мольбой и прибегал к Благословенному и Возвышенному Аллаху!

Не сказал пророк, мир ему и благословение Аллаха то, что соответствует этим убеждениям (джихада без условий)! И что это за разум у некоторых людей: отправляются по 30, 40 или 100 человек сражаться против огромного государства и проливают кровь, и **убивают мусульман больше**, чем кафиров! И дело дошло до того, что они занялись подрывами в странах мусульман, притесняют мусульман, и… Нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха! Разве это из религии? **Это не из религии!**

И, да благословит вас Аллах, те — отклонившиеся, и эти — отклонившиеся. Кто та первая группа? Это те, которые говорят: *«Даже о иудеях и христианах не говорите, что они — кафиры! Не говорите о них, что они — кафиры (немусульмане)!»*. А эти (вторая группа) — занялись убийством мусульман и говорят — приводят в довод слова шейха уль-Ислям Ибн Таймии: *«Тот, кто не обвиняет в неверии неверного, тот сам является неверным»*. Дорогой мой! **Кто не обвиняет в неверии неверного (кафира), тот является неверным (кафиром), а не тот кто не обвиняет в неверии мусульманина, является неверным!** Подходят к какому-нибудь мусульманину и обвиняют его в неверии (делают такфир), руководствуясь своими порочными убеждениями: *«А, вот так да? Так не пойдет, ты — кафир!»* (Потом говорит другим): *«Идите сюда и делайте ему такфир так же как я, а иначе вы тоже кафиры»*. Нет никого достойного поклонения кроме Аллаха. Такое вот больное понимание (религии)! Такое вот больное понимание! Приходят, обвиняют в неверии мусульман, а затем зовут людей: тот, кто не станет обвинять в неверии (делать такфир) этого мусульманина, который является кафиром по их убеждениям, тот

станет для них таким же кафиром как и тот мусульманин. Так они обвинили в неверии всех людей. Обвинили в неверии всех людей! И дело дошло до того, что некоторые из них не считают никого мусульманами кроме себя и тех, кто в их группировке, их организации, их партии. Те на ложных убеждениях, и эти на ложных убеждениях!

И обязанность наша — достичь понимания религии! Ведь пророк, мир ему и благословение Аллаха, сообщил о великом правиле, одном из самых великих правил: ***«Кому Аллах желает добра, тому дает понимание религии».*** Здесь не имеется ввиду то понимание (фикх), когда ты заучил (из книг по фикху) разделы об очищении и намазе (молитве) — это «фикх» из терминологии (правоведения). Однако фикх (понимание) религии — это правильное понимание религии (в общем). Когда мы должны сражаться, когда должны заключать мирные договора, когда должны подчиняться, когда должны нападать, когда убегать, как поступать, о ком выносить решение о его неверии, о ком выносить решение о том, что он в Исламе. — **Если желает Аллах для тебя добра, то дарует тебе понимание религии.**Понимается из этого, что **кому не желает Аллах добра, того лишит понимания религии.** И ты видишь, что такой человек обладает пониманием во всем, кроме религии!

Сказал Великий и Возвышенный Аллах: **«Они знают о мирской жизни только явное и беспечны к Последней жизни»**. (Сура «Римляне», аят 7). Положения, связанные с последней жизнью, они упускают из виду. Сказал Хасан Аль-Басри: *«Он кладет дирхам (монету)*

на палец и знает его вес, однако намаз не совершает как положено». Намаз не совершает как положено!

Ты можешь увидеть некоторых людей, которые, клянусь Аллахом, только что были на дне разврата и нечестия и вдруг становятся самыми большими «муджахидами» — проливают кровь. Несколько дней назад употреблял наркотики, спиртное, был в постоянном ослушании (Аллаха), в выступлении против родителей — и вот он пришел и покаялся перед Аллахом. Посмотрел на множество своих грехов: за годы не осталось такого греха, которого он бы не совершил! Говорит: *«Как мне избавиться от этого (груза)? Ааа! Смерть на джихаде! Джихаад стирает все грехи! Убирает все грехи! Смывает все грехи! И новые и старые!»* Аах! — Стал «муджахидом»! И занялся пролитием крови мусульман! Клянусь Аллахом, **это — ошибка**. Дело очень опасное! Старайтесь достичь понимания религии! Кому Аллах желает добра, тому дает понимание религии.

Сл. «Шарх ахадис мухтара мин Сахих Аль-Бухари», 60.

Шейх Салих аль-Фаузан: Кто оправдывает псевдомуджахидов-террористов, тот такой же заблудший как и они

Вопрос: Спрашивающий говорит: *«Некоторые люди защищают эту заблудшую группу и говорят: «Вместе с тем, что они сделали из этих дел (подрывы мусульман и кафиров, находящихся в договоре) у них есть и хорошие дела, которые обязательно нужно упоминать».*

Ответ: Какие это хорошие дела? Разрушение домов, порча имущества, запугивание находящихся в безопасности, убийство мусульман и кафиров, находящихся в договоре — это их «хорошие

дела»! Эта группировка — нет у нее хороших дел, которые можно было бы увидеть. А что касается того, что между ними и Аллахом, то мы не знаем сокрытого. Однако очевидно то, что нет у них хороших дел, которые могли бы видеть люди. А тот, кто защищает их — он такой же как и они, его шариатское положение (хукм), такое же, как их шариатское положение. Даже если он не вышел вместе с ними и не взрывал вместе с ними, если он считает, что они на истине, то он перед Аллахом такой же как и они. И такой же как они в шариатском положении. Мусульманин должен остерегаться этого, чтобы не стать из их числа, не зная об этом. Должен не защищать их, не облагораживать и не оправдывать их.

Шейх Абдурраззак аль-Бадр: К кому обращаться за фатвами о джихаде? Слова Ибн Мубарака про «ахлю сугур»

Шейх Абдурраззак Аль-Бадр:
1. К кому следует обращаться за фатвами о джихаде и по другим опасных вопросам.
2. Объяснение слов имама Ибн Мубарака про «ахлю-сугур».

Вопрос: Этот спрашивающий говорит: *«Некоторые молодые ребята, которые берут фатвы от таких же молодых ребят, а не от обладателей знания (ученых), говорят, что они следуют в этом не своим страстям, а словам Абдуллаха ибн Мубарака: «Люди, находящиеся на границах, более сведущи о джихаде, чем остальные жители страны и ее ученые».*

Ответ: Этот вопрос — как было сказано ранее и были приведены доводы, которые указывают на то, что важные, опасные дела, которые касаются общины мусульман, и связаны с безопасностью общины и

страхом для нее — в таких вопросах обращаться следует к обладателям знаний (ученым)! Твердым в знаниях. Потому что для того, чтобы дать фатву, так же как требуется понимание действительности, знание обстановки, так же требуется и знание религии Благословенного и Возвышенного Аллаха. И если человек знает обстановку, но нет у него знаний религии, то он ошибется в фатве и не ответит правильно.

И что касается наших ученых, да поддержит их Аллах, то что мы знаем о них, о том как они дают фатвы: они осмотрительны. Поэтому мы видим, что они не спешат с фатвами. Если случается какое-либо событие, они выжидают, терпят, спрашивают, консультируются. Затем, после этого, выходит фатва. В это же время мы находим, что некоторые торопливые люди появляются то тут то там и дают фатвы без осмотрительности (рассудительности) как со стороны шариата, так и со стороны положения действительности. В то время как ученые, твердые в знаниях, ты находишь, что они проявляют осмотрительность, благоразумие в деле, достигают понимания положения, учитывают последствия и затем, после этого выпускают фатву, основанную на доводе и и понимании положения. Правильном понимании. Таким образом фатвы берутся только от обладающих знанием (ученых).

А что касается слов Абдуллаха ибн Мубарака, то нужно посмотреть, что в них имеется ввиду. Возможно это значит то, что в его время были ученые, находящиеся на границах, которых он знал, которые были обладающими знанием и хорошо исследовали положение — и он рекомендовал брать фатвы от них. И сообщения (о мнениях

ученых), подобные этому — они не ставятся выше доводов, однако доводы ставятся выше этих сообщений, и никак иначе. Сказал об этом шейх уль-Ислам Ибн Таймия, да помилует его Аллах: *«Слова каждого нуждаются в доводе и не являются сами по себе доводом, кроме слов Аллаха и Его посланника». «Слова каждого нуждаются в доводе и не являются сами по себе доводом, кроме слов Аллаха и Его посланника».* То есть слова Аллаха и Его посланника являются доводом. И что касается слов, подобных словам Ибн Мубарака, то нужно смотреть, что он имел ввиду, что хотел этим сказать. — Это с одной стороны. А с другой стороны — нужно смотреть на доводы, а это (слова Ибн Мубарака) доводом не являются. Это слова, которые нуждаются в доводе на них.

Шейх Салих аль-Фаузан: Почему в наше время ученые не призывают начинать джихад?

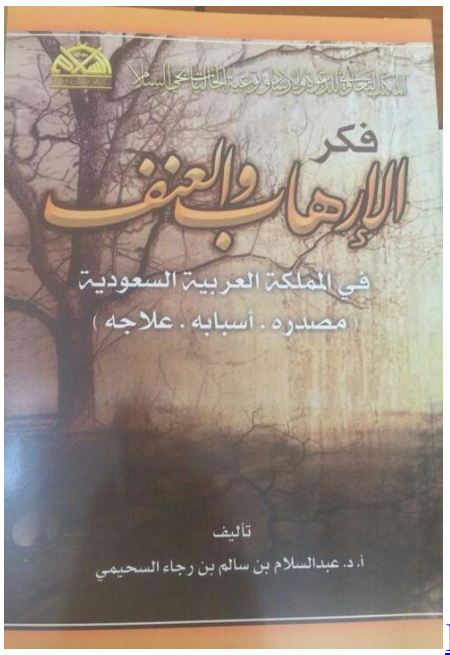
Вопрос: Спрашивающий говорит: *«Есть люди, которые приводят в довод хадис пророка, мир ему и благословение Аллаха:* ***«Джихад будет продолжаться пока не настанет Судный день», —*** *и говорят: почему ученые говорят, что община мусульман не способна вести в наше время наступательный джихад, и что наше время подобно мекканскому периоду, а пророк, мир ему и благословение Аллаха, говорит:* ***«Джихад будет продолжаться пока не настанет Судный день».***

Ответ: Да, джихад продолжается, если выполняются условия его совершения и если есть средства для его ведения. Тогда он ведется. А если не выполняются условия и недостаточно средств, тогда следует ожидать времени, когда вернется к мусульманам их сила, способность и готовность. И тогда они будут сражаться со своими врагами. Если,

например, у тебя есть порох или пистолет, разве ты сможешь противостоять самолетам, бомбам и ракетам? Ты не должен противостоять им! Так как у них великое превосходство! А если твоя подготовка превышает их подготовку или подобна ей, тогда выступаешь против них. А если у тебя ничего нет, то **«Не бросайте себя на погибель»** (Сура «Корова», аят 195). **И это (нападение) навредит мусульманам больше, чем принесет пользы, если она вообще там будет.** Да.

Шейх Абдуссалям ас-Сухейми: «Джихадисты» — это проект «братьев-мусульман», и их деятельность — это не джихад

Ведущий: Братья и сестры, да приветствует вас Аллах, с новым выпуском передачи «Идаат». В этой серии передачи «Идаат» мы продолжаем диалог с доктором Абдуссалямом ас-Сухейми, членом профессорского состава со специализацией «исламское право» на факультете Шариата в Международном Исламском университете г. Медина.



Книга шейха Абдуссаляма ас-Сухейми о причинах и источниках идей терроризма в обществе Саудовской Аравии и о методах искоренения этого явления

Доктор, в книге, которую вы написали об идеологии терроризма на террирории Саудии… А немногим ранее вы сказали, что «братья-мусульмане» (аль-ихвануль-муслимин) подготовили почву и посодействовали проявлению террористических актов. И сейчас я задам вам вопрос, а вы сразу же ответьте на него. Я скажу вам, что «аль-ихвануль-муслимин» выпускают заявления, в которых осуждают эти террористические акты в исламском мире. Так как же нам объединить между вашими словами о том, что они (ихваны) делают в это свой вклад и одобряют теракты, и между теми осуждениями терактов, которые ихваны распространяют в весьма ясной форме?

Шейх: С этой проблемой сталкивается тот, кто не читал сочинения ихванов, их литературу, чтобы узнать в чем суть дела.

Ведущий: Так.

Шейх: Вот например есть у меня цитата…

Ведущий: Еще одна цитата?

Шейх: Да… Да… Да… Говорит один из их аналитиков

Ведущий: Кто он?

Шейх: Салах ас-Сауи. Доктор Салах ас-Сауи.

Ведущий: Так.

Шейх: В его книге под названием «Ас-сауабит уаль-мутагаййират» говорит на странице 264: *«И не нужно ввязываться в обвинения других группировок, которые что-либо делают для ислама, обвиняя их открыто в чрезмерности и экстремизме — насколько бы ни погрузились эти группировки в дела, противоречащие справедливости и цели».* То есть как это не ввязываться?.. Не…

Ведущий: Не ввязываются в…

Шейх: Не осуждают тех, кто противоречит исламу своими делами, поднимая при этом исламские лозунги. В то время как это противоречит справедливости и цели. Говорит он (ас-Сауи) далее, до слов: *«О Аллах… кроме как если будет это, как было сказано ранее: посредством предварительной организации и распределения ролей между собой».* То есть тут у них роли: этот делает, а этот…

Ведущий: То есть эти их обращения (с осуждением терроризма), вы убеждены, что они относятся к…

Шейх: Да, это относится к вышеупомянутому (распределению ролей). Но он (ас-Сауи) говорит об этом еще более откровенно на странице 265: *«И вполне можно сказать, что для пользы исламской деятельности может быть необходимо, чтобы группа людей вплотную занялась некоторыми делами джихадизма».* — Под джихадизмом он имеет ввиду подрывы! Потому что, если бы под джихадизмом имелось ввиду что-то хорошее, то почему его будут порицать (о чем будет сказано далее)? Он (ас-Сауи) говорит: *«Необходимо, чтобы группа людей вплотную*

занялась некоторыми делами джихадизма, и при этом станет явным порицание этой группы остальными. И недалеко уже свершение этого на практике — тогда, когда исламская деятельность достигнет степени зрелости: и тогда зрелость укрепит (это движение) настолько, что будет возможным проявлять снисходительность в таких делах (то есть допускать их осуществление). И это будет делаться ради достижения пользы, которая будет выражаться в постоянстве миссии различных исламских деятелей в различных сообществах без всяких помех и беспорядка». То есть перед нами методология явная и методология скрытая.

Ведущий: И распределение ролей между собой.

Шейх: И распределение ролей между собой. И все представлено именно его словами! Что значит «дела джихадизма»? Почему они порицаемы? Значит они не относятся к настоящему джихаду, даже если называются джихадизмом. На самом деле эти дела несовместимы с истинной сущностью джихада.

Аль-Фаузан (2008 г. или ранее): Мы не знаем каково положение джихада и воюющих в Чечне. Общие положения джихада

Шейх Салих Аль-Фаузан:

1. Мы не знаем, каково положение джихада в Чечне.

2. Мы не знаем, каково положение ведущих военные действия в Чечне

3. Некоторые положения настоящего шариатского джихада

Вопрос: Уважаемый шейх, да поддержит вас Аллах, правильны ли слова того человека, который говорит, что джихад в Чечне — личная

обязанность (фард айн) для каждого способного? И каково положение дуа-кунут для них?

Ответ: Ответ нуждается в знании настоящей обстановки в Чечне, и знании того на чем (на каком пути) они (сражающиеся), и их вероубеждения (акыды). Мы не знаем этого. Однако мы будем думать о них хорошо, если будет угодно Аллаху. А что касается джихада, то он не обязателен, кроме как если есть страна (земля, город) мусульман, которую держит **в осаде (блокаде, окружении)** ожесточенный враг — тогда джихад является обязательным для каждого (фард айн). А что касается джихада в ситуациях, когда нет осады города, и нет приказа собираться на джихад от имама мусульман…

То есть джихад не является личной обязанностью (фард айн) кроме как в трех ситуациях. **Первая ситуация:** когда страну (город) осадил враг. Тогда вести джихад обязательно для каждого кто способен вести джихад. **Вторая ситуация:** если началось сражение между мусульманами и неверующими. Между мусульманами и неверующими. Тогда не разрешено кому-либо (кто на поле боя) убегать, обязательно делать джихад, если человек может это делать. Сказал Всевышний: **«О те, которые уверовали! Когда вы встретитесь с неверующими на поле битвы, то не поворачивайтесь к ним спиной. Те, которые в такой день повернутся спиной к неверующим, кроме тех, кто разворачивается для боя или для присоединения с отрядом, навлекут на себя гнев Аллаха. Их пристанищем будет Геенна. Как же скверно это место прибытия!»** (Сура «Добыча», аяты 15-16) Это называется «бегство с поля боя», и это один из великих грехов.

Третья ситуация — это когда кого-либо призвал в войско имам (правитель) мусульман. Такому человеку обязательно (отправляться на джихад), если он может, то обязательно. В соответствии со словами пророка, мир ему и благословение Аллаха: ***«Если вы будете призваны, то устремитесь».*** И сказал Великий и Возвышенный Аллах: **«Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь посланнику, а так же обладателям власти из вас».** (Сура «Женщины», аят 59) И это относится к подчинению обладателям власти (правителям мусульман).

А во всех остальных случаях, кроме этих трех, джихад является коллективной обязанностью (фард кифая). То есть если достаточное количество людей занимается этим, то для остальных это является желательным (не обязательным).

Но это все тогда, когда джихад настоящий! Джихад на пути Аллаха. Однако, я не знаю каково его положение сейчас (в Чечне). Но мы будем думать о них хорошо, будем делать дуа о победе. Однако мы не знаем каково их (ведущих военные действия) настоящее положение. Да.

Примечание 1: Осада — это когда враг подошел к границам страны и нападает, а не когда оккупировал, т.е. захватил и установил свою власть.

Примечание 2: Ни о каком «Имарате кавказ» тем более речь не идет, и никогда ученые (настоящие, а не аль-Макдиси и ат-Тартуси) о нем не говорили, так как такой страны в реальности никогда не существовало.

Примечание 3: Таков ответ шейха при том, что он не знает, что «лесные» следуют манхаджу «аль-Каиды» — порочат ученых, выносят такфир всем правителям, грабят людей, называя это сбором закята, самоподрываются в метро и центрах городов и следуют за теми, кого шейх аль-Фаузан назвал хариджитами.

Примечание 4: На арабском самое раннее упоминание этой записи содержится в сообщениях 2008 г., то есть этот ответ шейха мог быть получен в 2008 году или несколько ранее. И это последние слова шейха аль-Фаузана о положении в Чечне. Эти слова указывают на то, что на его слова 2004 года, в которых среди стран, в которых происходит джихад, он упомянул Чечню, в 2008 году уже точно нельзя было опираться. И есть вероятность, что раньше 2008 года.

Шейх Салих аль-Фаузан: Месть врагам Ислама или месть самим себе?

Вопрос: Да воздаст вам Аллах добром, уважаемый шейх, спрашивающий говорит: Среди людей есть такие, которые распространяют эмоциональные призывы среди молодежи, и говорят: «Везде убивают наших братьев». Они призывают к джихаду и призывают не слушаться правителя в этом деле. Что бы вы сказали по этому поводу?

Ответ: Если они убивают наших братьев, то неужели мы тоже должны убивать своих детей, разрушать свои дома, убивать мусульман? Это только обрадует тех… Тех, которые убивают наших братьев в тех странах — их обрадуют подрывы в наших странах. Разве

же это джихад? Разве же это будет местью нашим врагам? Это будет месть самим же себе. Это будет месть мусульманам.

Шейх Ибн Усаймин: Джихад должен быть под управлением одного настоящего правителя мусульман

Вопрос: Да воздаст вам Аллах добром, каково положение слов о том, что разрешено вести джихад при отсутствии правителя мусульман, или же при оставлении им этого дела без поддержки, или же при его лени в этом?

Ответ: Это неправильные слова. Джихад будет продолжаться для этой общины вплоть до Судного Дня, однако джихад должен быть управляемым со стороны правителя мусульман. Потому что если джихад не будет управляться со стороны правителя мусульман, то в нем появится анархия, и каждая группировка станет превозноситься перед другими, мол это именно они сделали то-то и то-то. И затем возможно итог этого будет не похвальным. Как это было например в Афганистане. Ведь люди вне всяких сомнений помогли афганцам великой, превосходящей помощью — а каким был результат этого, вы теперь слышите.

Сл. «Лика аль-баб аль-мафтух», 150а.

Шейх Ибн Усаймин: Законность джихада и наличие силы

опрос: Каково ваше мнение о том, кто отправился на джихад в Боснию и Герциговину? Поясните пожалуйста, да воздаст вам Аллах добром.

Ответ: Я считаю, что сейчас не нужно отправляться туда, потому что Аллах, Могущественный и Величественный, узаконил джихад тогда, когда есть сила. И то, что мы знаем из новостей — и Аллах лучше знает — что сейчас в этом вопросе (джихада в Боснии) есть неясность в том, что касается силы. Они действительно держались (там раньше), но мы не знаем до сих пор каково там положение. И если прояснится и станет понятным, что там джихад, тогда мы скажем: «Отправляйтесь (туда)», — потому что в этом будет благо. Этот вопрос научный, и мы не можем сейчас сказать людям: «Отправляйтесь (туда)».

Сл. «Лика аль-баб аль-мафтух», 10а.

Шейх Абдуллах ибн Гудаян: Нет сейчас (2010 г. или ранее) джихада, насколько мы знаем

Вопрос: … требовать знания или делать джихад на пути Аллаха?

Шейх: О брат! Нет (сейчас) узаконенного шариатом джихада на пути Аллаха, насколько мы знаем! Однако, брат, тебе следует требовать знания. Да.

Шейх Салих аль-Фаузан: К воинам или к ученым положено обращаться за фетвами о джихаде?

Вопрос: Да облагодетельствует вас Аллах, уважаемый шейх, этот спрашивающий говорит: *«Есть люди, которые говорят, что не должен давать фатвы о джихаде никто, кроме тех, кто знает джихад, а знают джихад только те, кто его делает. А все кроме этих людей — не знают*

положения на джихаде, будь они учеными или кем-либо еще. Верны ли эти слова, и каково положение того, кто так говорит?»

Ответ: Это ложные (пустые) слова. Дают фатвы о джихаде обладатели знания. Ученые — они дают фатвы о джихаде, потому что они знают его правовое положение, его условия, его средства. А невежда (джахиль) не должен давать фатвы о джихаде. Даже если он отправился на него — это не довод, что он знает его. Он ошибся в своем отправлении туда, и как же он может считаться знающим джихад? Да.

Аль-Фаузан: Принижать муджахидов не разрешено, но кто и где они сейчас? (2011 г. или ранее)

Вопрос: Да облагодетельствует вам Аллах, каково правовое положение в отношении того, кто критикует муджахидов на пути Аллаха и ищет их ошибки и промахи?

Ответ: Кто эти муджахиды на пути Аллаха? Мы не знаем, кто это. Если это действительно муджахиды на пути Аллаха, то не разрешено принижать их. Однако кто это, кто это (сейчас) делает джихад на пути Аллаха? Аллах лучше знает, да.

Саад аш-Шасри: Абу Мухаммад аль-Макдиси и его книги. Кто решает вопросы джихада. Важность науки усуль аль-фикх. Как хариджиты следуют доводам

Шейх Са'д ибн Насыр аш-Шасри:

1. Положение Абу Мухаммада аль-Макдиси и его книг.

2. Кто является самым знающим в вопросах джихада?

3. Важность изучения науки усуль аль-фикх.

4. То, что человек сидел в тюрьме и ругает правителей, делает ли его компетентным для выдачи фатв?

5. Как хариджиты приводят доводы на свои убеждения.

Известный ученый, шейх Са'д ибн Насыр аш-Шасри, приехав с уроками в одну из мечетей в Голландии, увидел там книги Абу Мухаммада аль-Макдиси, одного из идеологов «аль-Каиды», почитал их и высказался по этому поводу во время урока:

«Пришло ко мне сейчас… **Видали вы этого писателя?** Серия «О мои товарищи по тюрьме», «Поклонение — его смысл и описание». И пришел с чем? С сочинением «Собаки лают, а караван идет». **Я читаю… (и вижу, что) — Это слова простолюдина. Аль-Макдиси этот — простолюдин (т.е. человек, не имеющий отношения к шариатскому знанию). Он не знает, что на что указывает (в шариатских текстах). И затем, приходит к нему аят, а он его применяет к тому, к чему он (этот аят) не относится. Абу Мухаммад аль-Макдиси.** Почему? Потому что он не изучал науку «усуль аль-фикх». А затем запутался в понимании. Ты, если придешь с доводом, имеющим общий смысл, и на основании этого будешь выносить решения, не обращая внимания на конкретизирующие доводы, то наделаешь мнооого путаницы!

Приведу вам пример из фихка на этот случай, чтобы стал понятным для нас этот вопрос. Сказал Великий и Могущественный Аллах: **«Разведенные женщины должны выжидать в течение**

трех менструаций». (Сура «Корова», аят 228). Смысл аята понятен? Как тебя зовут? А? Салих! Допустим Салих посватался к женщине, договорился о размере махра (и заключил брачный договор, никах). Затем поговорил с ней по телефону, и сложилось у него впечатление, что женщина нехороша, есть к ней некоторые замечания. Затем дал ей развод. Какой срок (идда) она должна выжидать после этого? Три менструации, не так ли? Нет.Потому что вы не понимаете, потому что у вас нет всех доводов (по этому вопросу). Великий и Могущественный Аллах говорит: **«О те, которые уверовали! Если вы вступаете в брак с верующими женщинами, а затем объявляете им развод до того, как вы коснулись их, то они не обязаны перед вами выжидать срок».** (Сура «Сонмы», аят 49). Как же вы говорите, что та женщина, которой дал развод Салих, должна выжидать срок (идда)?! А это потому, что положение у вас было как у одноглазого человека: да! Вы взяли довод с общим смыслом, и применили его общий смысл (на конкретную ситуацию), и не поняли, что является конкретизирующим доводом для него.

Подобным образом написаны эти сочинения (аль-Макдиси). Они выпущены человеком, у которого нет способностей к пониманию. Он не различает между (такими положениями в иджтихаде как) тахридж аль-манат, танкых аль-манат и тахкык аль-манат. И вводит общину мусульман в большую путаницу. И, если появляются такие книги, не должен человек устремляться к ним из-за того, что они соответствуют его эмоциям, или потому что в них говорится о личности, которую не любит этот человек, и по этой причине он принимает (сердцем) эти книги. Такое поведение не годится для мусульманина.

Это указывает на важность этой науки (усуль аль-фикх), которую мы с вами собираемся изучать. Мы дадим вам лишь некоторые краткие сведения, касающиеся этой науки. В этой науке, науке усуль аль-фикх, нам предстоит так же изучить, как отличить ученого от того, кто не является ученым. Если человек участвует в джихаде — это значит, что он ученый? Если человека посадили в тюрьму — это значит, что он ученый?

Может быть кто-то скажет… Они говорят, говорит автор этих книг: *«Самыми знающими людьми о джихаде и правовых положениях, касающихся джихада, являются муджахиды».* — Это неправильно! Самыми знающими людьми о правовых решениях, касающихся джихада, являются ученые, знатоки шариата! Не муджахиды. Если мы для примера предположим, что такой-то человек совершает все обязательные молитвы, и дополнительные до и после обязательных, и молится всю ночь от ее начала до конца — делает ли это его годным для того, чтобы быть муфтием (давать фатвы) по вопросам намаза?! Аллах сказал: **«Так спросите же обладателей Напоминания (т.е. знания)»** (Сура «Пчелы», аят 43), — а не сказал: *«Так спросите же тех, кто занят совершением дел».*

Еще он говорит что? Говорит: *«Если нам нужно спросить (о религии), то мы будем спрашивать муджахидов».* Разве это правильно? Как это так? **Он пошел в противоречие ясным шариатским текстам.** Сказал Великий и Могущественный Аллах: **«Когда до них (мусульман) доходит весть о безопасности или опасности, они разглашают это. Если бы они обратились с этим к посланнику и обладающим влиянием среди них, то ЗНАЛИ БЫ ЭТО ТЕ,**

которые могут исследовать это». (Сура «Женщины», аят 83). Обладающие влиянием — это ученые шариата, которые могут исследовать вопрос, то есть могут вывести правовое положение (хукм) из имеющихся доводов. Ведь у них есть правила для понимания (доводов) и извлечения правовых положений (из доводов).

И затем: не каждый кто выступает, не каждый, чьи речи эмоциональны… — Не отвлекаемся! — У нас должны быть шариатские правила, исходя из которых мы будем принимать решения. Мы должны знать кто тот, в соответствии с чьими словами нам можно поступать, и кто тот, в соответствии с чьими словами нам ЗАПРЕЩЕНО поступать. В наше время есть такие люди, которые выдвигают сами себя для выдачи фатв. И принимаются за выдачу фатв. В то время как они непригодны для этого. И затем они ввергают общину мусульман во множество заблуждений. Это положение одинаково и для тех (из них), кто появляется на различных телевизионных каналах: дает фатвы и не знает… Бедняк. … И слова его красивы и упорядочены, и он может долго говорить, однако.. И отвечает, и выступает. Способен убедить даже разумного человека. Слушает человек его и склоняется к его речам. Однако, его речи не основаны на Коране и Сунне. Не разрешается поступать в соответствии с его словами!

Как мы узнаем, как нам отличить между тем, кто достоин, и тем кто недостоин (принятия его слов о религии)? — Это изучается в науке усуль аль-фикх. Поэтому ее изучение является важным, очень важным. **Если человек выступает с критикой глав, правителей, обладателей власти — разве это делает его ученым?** Является ли

это качеством ученого? Какие они — качества ученого? За кем можно следовать не зная довода, а за кем не разрешается следовать? Это изучается здесь (в усуль аль-фикх). Поэтому, пусть остерегается человек того, чтобы стать последователем каждого крикуна. … Не думает. Нельзя принимать (о религии) слова от кого-либо, кроме как от обладателей знания.

Когда человек будет из числа обладателей знания? Какие их качества, и какими способами мы можем узнать о наличии этих качеств у них? Это изучается в науке усуль аль-фикх. Затем, если разногласят ученые, настоящие ученые! — Что мы должны делать? Как нам согласовать их слова? И что делать простолюду (не имеющему шариатских знаний)? Это мы изучаем в этой науке. Науке усуль аль-фикх. И затем: это важная наука. С помощью ее мы защитим сами себя от тех, которые сбивают с истинного пути и уводят от верного руководства, называя свою деятельность выдачей фатв и написанием книг, которые распространяются от тех, кто не является годным (для решения вопросов в Исламе).

Этот аль-Макдиси — кто его похвалил? **Кто сказал, что он годится для выдачи фетв? Что дало ему такое положение? То что он сидел в тюрьме? Это не является подтверждением компетентности. Даже наркоманов сажают в тюрьмы, и что, разве дают они фатвы? Или то, что он разговаривает о руководителях и главах стран (дало ему такое право)? Это не признак, по которому мы можем узнать, что человек годится для выдачи фетв, или что он из числа тех, от кого берется знание.**

Еще, человеку следует остерегаться того, чтобы вверять руководство собой тому, кто введет его в заблуждение. Посмотри, что сказал пророк, мир ему и благословение Аллаха: ***«Поистине, Аллах не забирает знания, отнимая их у людей внезапно, но забирает их со смертью ученых. Когда не остается ученых, люди выбирают невежественных вождей. Их спрашивают, и они выносят фатвы, впадая в заблуждение и вводя в заблуждение других».*** Таким образом, причина впадения созданий в заблуждения это что? Это избрание лидерами невежд, которые выносят фатвы без знания, заблуждаются сами и вводят в заблуждение других.

Далее, прежде, чем принимать слова кого-либо, обязательно нужно узнать: является он компетентным или нет? Как нам узнать, кто является компетентным, а кто не является? Каковы его качества и каковы способы их познания? Это, если будет угодно Аллаху, мы будем изучать в этой науке. Это важные вопросы. Большинство из заблуждений, которые есть у людей — их причина — избрание лидерами для себя невежд, которые заблуждают их относительно истины и сбивают с прямого пути.

Посмотрите, еще с первых веков. В первые века появились хариджиты, му'тазилиты, джахмиты и мурджииты. Эти секты приводят доводы из Корана и Сунны, однако опираются при этом или на больное понимание, или приводят довод, не обращая внимания на тот довод, который ему противоречит. Когда приводят в довод слова Великого и Могущественного Аллаха: **«Поистине решения принимает только Аллах»** (сура «Юсуф», аят 40), — это аят из Корана. И кто тот первый, кто использовал этот аят как довод (против

других)? Приводили его в довод хариджиты, против которых сражались сподвижники пророка, мир ему и благословение Аллаха, по приказу пророка, мир ему и благословение Аллаха. Сказал им (сподвижникам) пророк, мир ему и благословение Аллаха: ***«Если я встречу их (хариджитов), то буду убивать их так, как были перебиты народы Ад и Ирам».*** Действительно, они (хариджиты) приводят в довод аят из Корана: **«Поистине решения принимает только Аллах».** А так же: **«Они признали господами помимо Аллаха своих первосвященников и монахов».** (Сура «Покаяние», аят 31). Кто приводит в довод этот аят? — Хариджиты! Тогда еще! Которых убивал Али ибн Аби Талиб. И когда убил их Али ибн Аби Талиб, он был рад тому, что они были убиты. Когда он победил их, то возгласил: «Аллаху акбар». И отправился на поиски Зу Судейя, о котором сообщил ему посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и нашел его (мертвым). Его обрубленная рука была похожа на грудь женщины. А в то время, когда сражался с ним Муавия и его сторонники, был он (Али) опечален этим сражением. Он не желал, чтобы случилось это сражение. И когда закончилась битва его (Али) победой, он был опечален. Он не хотел, чтобы так вышло.

Эта секта (хариджиты) приводит в довод аяты из Корана. Когда пришел к ним Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах… Когда пришел Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, к ним, они привели ему в довод аят: **«Поистине, решения принимает только Аллах».** Он сказал: *«Послушайте слова Великого и Величественного Аллаха».* И привел аят: **«О те, которые уверовали! Не убивайте охотничью добычу, находясь в ихраме. Если кто-нибудь из вас**

убьет ее преднамеренно, то воздаянием за это будет скотина, подобная той, что он убил», — и что далее? — **«ВЫНОСЯТ РЕШЕНИЕ о ней (о жертвенной скотине) двое справедливых мужей из вас».** (Сура «Трапеза», аят 95). И сказал Ибн Аббас: *«Если о воздаянии за охотничью добычу выносят решение справедливые мужи, то как же тогда с решением, связанным с пролитием крови мусульман?!»* И он разъяснил, что их способ использования доводов из Курана не основан на правильной методологии. И это было причиной возвращения многих из них к истине. К ним пришел УЧЕНЫЙ — Ибн Аббас. За которого сделал дуа (обратился к Аллаху с мольбой) пророк, мир ему и благословение Аллаха, чтобы Аллах научил его пониманию и объяснению Корана.

Таким образом, всякие такие книги (как у аль-Макдиси), в которых говорится: *«Нет нужды у муджахидов в ученых, знатоках исламского права»,* — что это такое?! Свят Аллах! Разве подобное разрешено? **Это запрещено, это противоречит ясным шариатским текстам.** Он (Макдиси) говорит: *«Муджахиды являются самыми знающими (исламское право) из людей».* — Что это такое?! Свят Аллах! **Это пример заблудшего пути и нововведенческой методологии, противоречащей шариату.** И это исходит от кого? От людей, которые приходят и приводят доводы, они читают Коран и Сунну, но нет у них (знаний) о верных правилах их понимания».

Декабрь 2009 г.

Шейх Салих аль-Фаузан: Правители отрицают (отменили) джихад?

Вопрос: Спрашивающий говорит: *«Из числа сомнений , распространяемых этой группой, то, что правители отрицают (отменили) джихад. Так ли это? И есть ли джихад в наше время? Да благословит вас Аллах».*

Ответ: Правители не отрицают (не отменили) джихад. Однако, у джихада есть свои условия. И если они выполняются, тогда поднимается знамя джихада. А если условия не выполняются, то не разрешается вести джихад тогда, когда мусульмане слабы, так как это ввергает их в опасность. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, пробыл в Мекке 13 лет, и его оскорбляли, притесняли, на мусульман нападали, и при этом он не приказал вести джихад против немусульман (кафиров). И так было до тех пор, пока он не переселился (совершил хиджру) в Медину. И когда там было создано исламское государство, когда оно набрало силу, когда стало готовым, тогда он приказал делать джихад. Никто не запрещает джихад, когда его условия выполняются, и есть необходимые средства для его ведения. Необходимо знать это.

Шейх Хамад аль-Усман: Подрывная и революционная деятельность кутбистов и суруритов не имеет отношения к саляфии

«Я согласен с Амиром, да воздаст ему Аллах добром, в вопросе, что течение «джихадисты-саляфиты», которое приписано к саляфии, но на самом деле не относится к ней, потому что убийство женщин, детей и тех, с кем существуют обязательства по взаимной безопасности, и вероломство в отношении них, и убийство городских

жителей, которые не сражаются — это не относится к джихаду на пути Аллаха. Так же эти люди воевали даже против саляфитского государства — Саудовской аравии. Они взрывали в ней многоэтажные дома, взрывали лагерь, взрывали, взрывали и убивали. «Движение саляфия» (о котором дальше пойдет речь), «движение», как его обозначил устаз, да воздаст ему Аллах добром — оно НЕ саляфитское! Вот Салях ас-Сауи, которого он упомянул, вот его книга, которая является самым известным в мире источником идей движения «саляфия ильмия» — мы называем это течение суруритами и кутбистами. Говорит этот Салях ас-Сауи: *«Мы не верим в то, что существует в мире какое-либо правительство, которое было бы исламским, шариатским. И не верим в то, что существует правитель-мусульманин».* — Саляфиты неприемлют такие убеждения! И не разрешено относить их к саляфии! Это — кутбисты! (вид последователей идей течения «братья-мусульмане»)».

Салих аль-Фаузан: Призывы к разбою и терроризму под видом призыва к джихаду

«А что касается разговора о событиях, то да, говорить о событиях — важно. Необходимо объяснять их истинное положение, потому что есть такие люди, которые заявляют, что это (то что происходит) — джихад на пути Аллаха! Вы поверите этому? Есть люди, которые заявляют, что подрывы в странах мусульман — это джихад на пути Аллаха! Что убийство мусульман — это джихад на пути Аллаха. Что разрушение домов мусульман — это джихад на пути Аллаха. Даже подрывы в мечетях они считают джихадом на пути Аллаха. И считают шахидом того, кто умер, осуществляя это. Дают ему

положение шахида. То есть как будто они заместители Великого и Величественного Аллаха и дарят тем людям положение шахида. Мы просим Аллаха о благополучии. Поэтому не удивляйтесь когда… эту сторону и порицали ее, и объяснили людям ошибку сторонников этих дел, и объяснили ошибочность того, что они делают, и ошибки тех, кто оправдывает эти дела и заявляет, что они из религии, и что они — джихад на пути Аллаха. Да».

Шейх Мухаммад Базмуль: Почему ученые не дают фатвы о джихаде?

Вопрос: Спрашивающий говорит: *«О шейх, когда была война против России в Афганистане, были фатвы о том, что там шариатский джихад, и были билеты по сниженным ценам для тех, кто желал отправиться в Пакистан и затем в Афганистан. А в другое время, когда война уже была против Америки и европейских стран, нет фатв о джихаде, говорят нет джихада, нет условий (джихада)».*

Ответ: Я скажу: брат мой, побойся Аллаха. Смотри сюда. Тогда, когда Россия напала на Афганистан, не было между нами и Россией дипломатических отношений. И даже когда человек забирал заграничный паспорт из паспортного стола, с него брали расписку, о том, что он не поедет в Советский Союз, или в страны Восточной Европы, или в любую из коммунистических стран. Почему? Потому что не было дипломатических отношений. И если вы не застали это по причине возраста, то это (взятие расписки) происходило со мной и с другими. От нас это требовали, почему? Потому что не было дипломатических отношений. Таким образом (наличие

дипломатических отношений) — эта первая преграда для помощи нашим братьям в Афганистане. Есть (та же возможность, что была ранее) сейчас или нет? Ее нет, она исчезла. Потому что Аллах говорит: **«Если они попросят вас о помощи в делах религии, то вы должны помочь, если только эта помощь не направлена против народа, с которым вы заключили договор».** (Сура «Трофеи», аят 72) Был ли в то время договор между нами и Россией, то есть Советским Союзом и другими коммунистическими странами? Нет, не было договора.

Что касается отсутствия силы. Тогда Америка и европейские страны поддержали муджахидов, снабдили их оружием, организовали тренировки и обучение, сделали то, осуществили это, много всего. Так же обеспечили политическое прикрытие для деятельности. На международных ассамблеях поддерживали это дело (войну в Афганистане против СССР), так что никто не мог выступить против, не было ничего. Когда правители и ученые увидели это, сказали (мусульманам): «Давайте же, да сопутствует вам благословение Аллаха». Дали фатву, что там джихад, пожалуйста, отправляйтесь. Скидки на билеты организовало Королевство Саудовская Аравия. Езжайте, сражайтесь, нет проблем. В то же время, если бы целью Саудии была эта жизнь, то она бы подумала: а может быть это хитрые сионисты желают использовать… — а так и произошло — желают использовать в своих целях молодежь. Однако Королевство игнорировало все зацепки/оправдания, что стояли на пути и стремилось к тому, в чем довольство Аллаха. Все время, которое

ученые говорили, что там джихад, и что выполняются условия джихада, было так.

Однако, давайте посмотрим на положение в Ираке. Кто там воюет? Америка и страны Европы. Между нами и ними действуют взаимные договора и соглашения. И нет у нас силы вести борьбу против них. Говорит один военно-политический аналитик, что Америка опередила весь мир на 20 лет (по военному развитию). То есть, чтобы весь мир догнал Америку такой, какая она сейчас, нужно 20 лет. И пока они будут развиваться в течении этих 20 лет, Америка так же будет развиваться. И эта ситуация (отставание от Америки), о которой я говорю, это не наше положение вот тут (в Саудии). Это положение стран вроде Японии, Германии — стран больше нашей и сильнее нашей в сотнях отраслей. Это их положение, а мы не в таком состоянии.

Поэтому сказал шейх Ибн аль-Усаймин в предисловии разъяснения раздела «Джихад» из книги «Булуг аль-марам», смотрите, он говорит: *«Тот, кто сегодня обязывает людей вступать в войну с Америкой и странами Европы подобен тому, кто обязывает людей, у которых палки, ножи, деревья и мечи, противостоять тем, у кого самолеты, танки, ракеты и автоматы. Нет такого в религии, и не будет призывать к этому никто, кроме тупицы. Нет такого в религии, и это относится к разделу «бросать себя на погибель». Сказал Всевышний:* **«… и не обрекайте себя на гибель»**. (Сура «Корова», аят 195) Посмотрите на его слова. Это не мои слова, это слова обладателей знания.

Отдаляются некоторые люди, отдаляются. Или по причине эмоций и страстей, или же они обмануты этим. Это то, что мы думаем о нашей молодежи. Или эмоции и страсти одержали верх у них над возвращением к знаниям и Шариату, или же они обмануты. К этому должно проявлять бдительность исламское общество. Сейчас нет места, где допустимо участие в сражениях, даже в Сомали. Даже сейчас… Ни в коем случае. Будьте осторожны, будьте осторожны! Достаточно для вас того, чтобы держаться общины и слушаться (правителя), достаточно для вас того, чтобы следовать за нашими большими учеными. Достаточно для вас того, чтобы следовать за уважаемым муфтием, Комитетом больших ученых и Постоянным комитетом по научным исследованиям и фатвам.

Шейх Абдульмухсин аль-Аббад: Убийство террористов в мусульманских странах

Вопрос: Я работал в своей стране в полиции, в отделе по борьбе с терроризмом и убил 15 человек из числа террористов. Заслуживаю ли я за это награду, или же я нагрешил?

Ответ: Если они были распространяющими порчу по земле, и не было возможности избавиться от этого, кроме как через то, что ты убьешь их, то нет сомнений в том, что в их убийстве польза для мусульман. Однако, если было возможным задержать их и не убивать, то нужно было поступить так. А если невозможно было избавиться от них кроме как через убийство, потому что невозможно было повязать их, и они при этом распространяли порчу по земле, то это (убийство) — уместно.

Шейх Ибн Усаймин: Соблюдение договоров о безопасности, сила — одно из условий джихада

Шейх Ибн Усаймин:

1. Соблюдение неприкосновенности границ государств неверных.

2. Почему джихад бывает не обязательным.

3. Почему мусульмане в наше время не способны и не обязаны вести джихад.

Шейх: И… Да?

Студент: То есть к границам неверных сейчас не нужно проявлять уважения (не нужно соблюдать их неприкосновенность)?

Шейх: Что?

Студент: То есть к границам государств неверных не нужно проявлять уважения (не нужно соблюдать их неприкосновенность)?

Шейх: Нет, нет! **Нужно проявлять уважение (нужно соблюдать неприкосновенность границ)! Между нами и ними договора сейчас.** Некоторые договора частного характера, а некоторые — общие.

Затем, **мусульмане в наши дни** — к большому сожалению — **разве есть у них сила и способность** вести джихад? Да (слушаю вас)? **Я говорю: Нет. Нет силы и способности** вести джихад. Во-первых, мусульмане сами разногласят между собой. И, возможно, некоторые из них даже желают воевать с другими мусульманами. Это во-первых. А во-вторых: у них нет силы в вооружении чтобы противостоять неверным. Поэтому мы говорим, что джихад не является обязанностью мусульман в наше время, потому что они не способны

его вести. И это не приказывал пророк, мир ему и благословение Аллаха, в Мекке — (не приказывал) сражаться с многобожниками. Потому что не было силы и способности. Однако приказал сражаться тогда, когда совершиx хиджру (переселение) в Медину, и у него появилось свое государство. Тогда было приказано вести джихад.

Шейх Абдульазиз ар-Раджихи: Наставление желающему отправиться на настоящий джихад

Вопрос: Да воздаст вам Аллах добром, этот спрашивающий говорит: «Я работаю в области образования, у меня прекрасная должность, хорошая зарплата и мне 28 лет. Я хочу жениться, однако то, что препятствует этому — это привязанность моего сердца к джихаду и сражению на пути Аллаха. Я хотел бы увеличить (семью) женой и сыновьями, а все кто меня окружает… Но я так же желаю совершать настоящий (правильный) джихад, если позволит Всевышний Аллах. А все, кто меня окружает, очень сильно побуждают меня к женитьбе. И я остановился…
Шейх: А все?..
Чтец: Кто меня окружает, очень сильно побуждают меня к женитьбе. И я остановился перед выбором: терпеть ли мне до тех пор пока не получится мне принять участие в настоящем (правильном) джихаде, или же жениться? Да воздаст вам Аллах добром.
Шейх: Я советую тебе жениться. Женись и займись приобретением исламских знаний. Требование знаний — это джихад. Приобретай знания. Обучайся, и вся хвала Аллаху, ты будешь на благом пути. А женитьба — это сунна посланников. Сказал Всевышний Аллах: «Мы посылали до тебя посланников и даровали им супруг и потомство».

(Сура «Гром», аят 38) У посланников были жены и дети. Женись и, вся хвала Аллаху, приобретай исламские знания. А требование знаний так же является джихадом. И ты на благом пути. Да.

Шейх Ахмад ан-Наджми: Митинги и вероломные убийства — это не ислам и не джихад

«Клянусь Аллахом, не пришел Ислам с вероломством, и не пришел с партизанскими убийствами исподтишка, и не пришел с демонстрациями, и не пришел с митингами, но пришли все эти дела именно от неверных, и теперь те, кто следует своим страстям стали убивать единобожников, и говорить, что они делают джихад на пути Аллаха, но не делают они джихад на пути Аллаха».

Шейх Салих аль-Фаузан: Является ли хадис о мальчике и царе доводом на разрешенность самоподрывов?

Вопрос: Спрашивающий говорит: *«Уважаемый шейх, есть люди, которые приводят историю про мальчика и царя в довод на разрешенность убийства невиновных людей, убийства людей посредством использования пояса со взрывчаткой, или других взрывающихся приспособлений. Они говорят, что если у мусульман нет возможности выгнать врагов со своих стран и земель, то им разрешено осуществлять эти акты (самоподрыва). Каково будет ваше наставление?»*

Ответ: Брат, это слабый довод: мальчик не убивал сам себя. Мальчика убил тот тиран. Мальчик сам себя не убивал, однако он претерпел убийство ради призыва к Исламу. Претерпел убийство ради призыва к Исламу. И он не убивал сам себя своими руками, чтобы приводить это в довод. Да.

Шейх Салих аль-Фаузан: Шахид ли тот, кто ослушался родителей и правителя (в частности правителя КСА)

Вопрос: Другой спрашивающий говорит: «Шейх, я люблю тебя ради Аллаха, каково положение человека, который уехал на джихад в Ирак, Палестину или другую страну и был убит? Считается ли он шахидом?»

Ответ: Аллах лучше знает. Аллах лучше знает. Он ошибся в том, что совершил, ведь он отправился туда без разрешения правителя мусульман. Он ошибся в этом, и ослушался Аллаха, Свят Он и Возвышен, так как ослушался правителя мусульман. И так же возможно он ослушался родителей, нехорошо обошелся с родителями. И как он может быть шахидом с такими грехами? Я не думаю, что он будет шахидом, а Аллах лучше знает. Потому что на нем два великих греха: первый грех — ослушание родителей, второй грех — ослушание правителя мусульман. Ведь правитель не приказывал отправляться туда или туда (на джихад). В этом вопросе нет свободы в личных решениях, в этом вопросе есть правила, и этот вопрос в полномочиях правителя мусульман. И мы являемся подчиненными, находимся под руководством, и обязаны слушаться и подчиняться, и не выходить из подчинения нашему правителю. Да.